

MIPA HYVINVOINTIKYSELYN PALAUTE VANHUSTEN KOTIAPUSÄÄTIÖ

Sisällys

MIPA HYVINVOINTIKYSELYN PALAUTE VANHUSTEN KOTIAPUSÄÄTIÖ	1
MIPA TUTKIMUSOHJELMA JA HYVINVOINTIKYSELY	2
VANHUSTEN KOTIAPUSÄÄTIÖN VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT	4
ELÄMÄNTILANNE	7
PALVELUJEN KÄYTTÖ	11
TALOUDELLINEN TILANNE	12
TOIMINTAKYKY	13
KOKEMUKSIA JA PALAUTETTA	15

Mirka Elovainio ja Tuuli Pitkänen 8.3.2017

MIPA:n internetsivut: www.a-klinikka.fi/mipa ja

<https://keskuststo.a-klinikka.fi/tietopuu/jarjestotutkimusohjelma>

MIPA Facebookissa: MIPaverkosto <https://www.facebook.com/groups/204885906514201/?fref=ts>

MIPA Twitterissä: @MIPaverkosto

MIPA TUTKIMUSOHJELMA JA HYVINVOINTIKYSELY

Päihde- ja mielenterveysjärjestöjen tutkimusohjelmassa (MIPA) 2015–2018 on mukana yhteensä kymmenen eri järjestöä A-kiltojen Liitto ry, A-klinikkasäätiö, EHYT ry, FinFami Uusimaa ry, Irti Huumeista ry, Kuntoutussäätiö, Mielenterveyden keskusliitto, Tukikohta ry, Sininauhaliitto ja Suomen Mielenterveysseura, Vanhusten kotiapusäätiö sekä Diakonia-ammattikorkeakoulut (DIAK). MIPA on ensimmäinen Suomessa laajasti päihde- ja mielenterveysjärjestöjen yhteistyössä toteutettu tutkimusohjelma. Tutkimusohjelmassa kehitetään järjestöjen tutkimustoiminnan yhteistyötä, yhteismitallisuutta, laatua ja hyödynnettävyyttä. Tutkimusohjelma kattaa kuusi tutkimushanketta ja niihin liittyen järjestetään työpajoja ja kansallisia tutkimusseminaareja. Tutkimustietoa tuotetaan kansalaisten elämäntilanteesta ja palvelutarpeista, kokemusasiantuntijuudesta sekä järjestöjen toiminnasta. Tarkempaa MIPA tutkimusohjelmaa ohjelmaa koskevaa tietoa sekä julkaisut ja tiedotteet on koottu internetsivuille (www.a-klinikka.fi/mipa). Hanke on Raha-automaattiyhdistyksen (RAY) nykyisen STEAn rahoittama.

Talvella 2015-2016 toteutettiin järjestöjen keskuudessa Hyvinvointikysely. Aineistonkeruu toteutettiin kyselytutkimuksena tätä varten suunnitelluilla kyselylomakkeilla. Kysely sisälsi kysymyksiä koskien mm. järjestötoimintaan osallistumista, palvelun tarpeita ja palvelujen käyttöä, omakohtaisia kokemuksia sekä henkilön omaa elämäntilannetta. Osallistumiseen liittyvistä kysymyksistä oli eri versiot palvelun käyttäjille ja muihin toimintoihin osallistuville mutta muu sisältö oli identtinen. Kyselyssä kartoitettiin laajasti järjestöjen tavoittamien kansalaisten elämäntilannetta ja toimintakykyä sekä kokemuksia ja palvelujentarpeita. Kyselyyn vastasi 1085 henkilöä. Lisäksi on toteutettu yksilö- ja ryhmähaastatteluja kyselylomakkeen teemoista; tavoitteena syventää numeerista tietoa kokemuksellisella tiedolla.

Hyvinvointikyselyn paperilomakkeet toimitettiin järjestöjen valitsemien yhteyshenkilöille kautta tiettyihin toimipaikkoihin, joissa lomakkeet jaettiin ohjeiden mukaan toimintaan osallistuville tai palvelujen käyttäjille. Järjestöjen yhteyshenkilöt palauttivat suljetuissa kirjekuorissa lomakkeet tutkijoille. Netissä kyselyyn vastasi 217 henkilöä. Vastaajista ei kerätty rekisteriä ja vastaaminen oli vapaaehtoista. Hyvinvointikyselyn lomakkeet löytyvät internetistä MIPAn sivulta Hyvinvoinninvajeet ja tarpeet. MIPA-tutkimusohjelma on hyväksytty kaikissa mukana olevissa järjestöissä. Hyvinvointikyselyn sisältö ja kyselyyn osallistuminen on käsitelty hankkeen johtoryhmässä ja ohjausryhmässä. A-klinikkasäätiöltä on myönnetty Hyvinvointikyselyn tutkimuslupa. Muissa järjestöissä ei ole tutkimuslupia koskevia vakiintuneita käytäntöjä. Kyselyn alussa oli vastaajalle suunnattu esittely, josta käy ilmi osallistumisen vapaaehtoisuus sekä luottamuksellisuus. Vastaajista ei kerätty tunnustetietoja.

Vastaajia oli kuudesta eri päihdejärjestöstä, joista pääasiain vastaaajaryhmä A-klinikkasäätiöllä (n = 190) olivat lakisääteisten palvelujen käyttäjät, A-kiltojen Liitto ry:ssä (n = 143) a-kiltalaiset toipujat, EHYT ry:ssä (n = 147) päihdeettömien matalankynnyksen kohtaamispaikka Elokolojen kävijät, Sininauhaliitto ry:ssä (n = 126) päiväkeskusten kävijät, Irti Huumeista ry:ssä (n = 108) toiminnassa eri syistä mukana olevia vapaaehtoiset ja Tukikohta ry:ssä (n = 68) päiväkeskustoiminnan osallistujat. Mielenterveysjärjestöistä vastauksia tuli hieman vähemmän; pääasiain vastaaajaryhmät olivat Suomen Mielenterveysseurassa (n=116) koulutuksiin tai vapaaehtoistoimintaan osallistuneet, Mielenterveyden Keskusliitossa (n=52) palvelunkäyttäjiä, FinFami Uusimaassa (n=78) läheisiä ja vertaisia, Vanhusten kotiapusäätiössä (n=17) Havu- ja Myyrasti päiväkeskuksissa käyviä eläkeläisiä ja Kuntoutussäätiöllä (n=47) palvelutoimintaan osallistuneita. Järjestökohtaiset raportit on linkitetty nettisivuille sitä mukaa kuin niitä on valmistunut.

Hyvinvointikyselyä koskevia julkaisuja

Kyselyn taustoja on kuvattu kirjallisuuskatsauksessa:

Pitkänen T. & Tourunen, J. (2016) Päihde- ja mielenterveysjärjestöjen tavoittamien kansalaisten hyvinvoinnin vajeiden tutkiminen. Tietopuu: katsauksia ja näkökulmia 1/2016.
[http://www.a-klinikka.fi/tiedostot/Tietopuu Katsauksia ja nakokulmia 1 2016.pdf](http://www.a-klinikka.fi/tiedostot/Tietopuu_Katsauksia_ja_nakokulmia_1_2016.pdf)

Tuloksia:

Pitkänen T, Jokelainen S, Sironen J & Glad T. (2017). Matalan kynnyksen kohtaamispaikat edistävät hyvinvointia. Tietopuu: katsauksia ja näkökulmia 1/2017. http://www.a-klinikka.fi/tiedostot/Tietopuu_katsauksia_ja_nakokulmia_%201_2017_Elokolo.pdf

Pitkänen T. & Tourunen, J. (2016) Päihde- ja mielenterveysjärjestöjen toimintoihin osallistuneiden kansalaisten hyvinvointi kahden kyselytutkimuksen perusteella. Julkaisussa Osallistuminen, hyvinvointi ja sosiaalinen osallisuus – ATH-tutkimuksen tuloksia. Järjestökentän tutkimusohjelma. Toim. J. Murto ja O. Pentala. Terveyden ja hyvinvoinninlaitoksen työpaperi 38. http://www.a-klinikka.fi/tiedostot/Pitkanen_Tourunen_THL_tyoapereita_38_2016.pdf

Kammonen K. (2016) Hyvä- ja huono-osaisuuden kokemus päihdejärjestöjen palvelujen käyttäjillä. Pro gradu –tutkielma, Terveystieteiden yksikkö Tampereen yliopisto 2016. Ohjaajat Anne Konu ja Tuuli Pitkänen (Hyväksytty 3/5). http://www.a-klinikka.fi/tiedostot/Kammonen_Karita_Gradu.pdf

Tutkimustietoa järjestötoiminnasta. Tuuli Pitkänen & Suvi Jokelainen. EHYT Järjestö 4/2016 löytyy sähköisesti osoitteesta <http://www.ehyt.fi/jasenviestinta>

Järjestötoiminta lisää osallistujien hyvinvointia laajasti. Tuuli Pitkänen & Jouni Tourunen. Tiimi 4/2016, s. 22-23.

Kokemus yhdenvertaisuuden puutteesta ja yksinäisyydestä heikentää asiakastyytyväisyyttä. Tuuli Pitkänen & Jouni Tourunen. Tiimi 3/2016, s. 26-27.

MIPAn nettisivuilta www.a-klinikka.fi/mipa

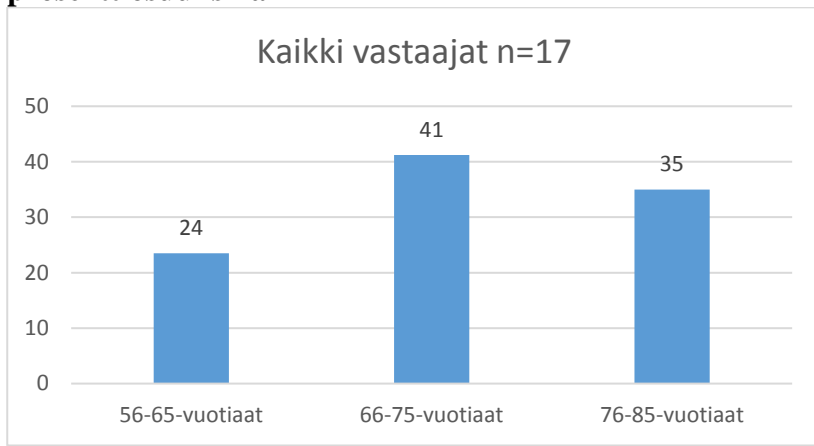
löytyy tietoa hyvinvointikyselystä sekä mm. lomakkeet ja palauteraportteja järjestöille.

VANHUSTEN KOTIAPUSÄÄTIÖN VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

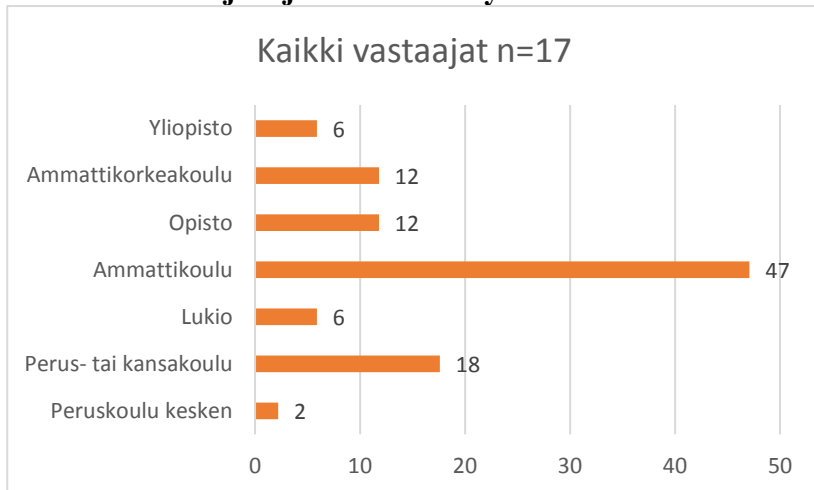
Vanhusten kotiapusäätiön kautta hyvinvointikyselyyn oli vastannut 17 henkilöä. Myyrasti palvelusta kyselyyn vastasi viisi henkilöä ja Havurasti palvelun kautta 12 henkilöä. Seurantakyselyssä reilu kolme kuukautta myöhemmin toistettiin ainoastaan toimintakykyä koskeva osio. Sekä perus- että seurantakyselyyn vastasi 14 henkilöä.

Kyselyt oli täytetty Vantaalla aikavälillä 15.10.2015-19.06.2016. Kyselyyn vastanneista oli miehiä hieman suurempi osa (71 %). Kaikki vastaajat olivat eläkeläisiä ja yli 56-vuotiaita (kuvio 1).

Kuvio 1. Vanhusten kotiapusäätiön vastaajien jakautuminen ikäryhmittäin prosenttiosuuksina



Kuvio 2. Vastaajien jakautuminen ylimmän koulutusasteen mukaan prosenttiosuuksiin



Taulukot ja kuvat sisältävät vastaajien jakaumat kysymyskohtaisesti. Kyselylomake löytyy internetistä osoitteesta http://www.a-klinikka.fi/tiedostot/jarjestotutkimus/MIPA_Hyvinvointikysely_toiminnot_T2_1_2015.pdf

Taulukko 1. Asumismuoto prosenttiosuudet

Asumismuoto	Yhteensä	
	n	%
		17
Omistusasunto		65
Muu vuokra-asunto		29
Muu asumismuoto		6
Kunnan vuokra-asunto		0
Asunnoton		0
Kaverin luona		0

Muiksi asumismuodoiksi oli mainittu vanhusten kotiapalvelu, VAV ja asumisoikeusasunto,

Suurin osa vastaajista asui yksin (taulukko 2).

Taulukko 2. Asuinkumppani prosenttiosuudet

Asuinkumppani	Yhteensä	
	n	%
		17
Asun yksin		88
Puoliso		6
Muita aikuisia		6
Omia/puolison vanhempia		0
Alaikäisiä lapsia		0
Täysi-ikäisiä lapsia		0

JÄRJESTÖN TOIMINTAAN OSALLISTUMINEN

Yleisin tietolähde josta oli saatu tietoa oli terveydenhuolto (taulukko 3).

Taulukko 3. Mistä olet saanut tietoa tästä toiminnasta/järjestöstä? vastaajalla mahdollisuus valita monta syytä (prosenttitaulukko %)

Tietolähde	Yhteensä	
	n	%
		17
Terveydenhuolto		29
Tutulta		24
Sosiaalitoimesta		24
Toisesta järjestöstä		12
Lehdestä		12
Läheiseltä		12
Internet		6
Muulta työntekijältä		6
Sosiaalisesta mediasta		6
Muualta		6
Muualta mediasta		0

Muita syitä tietolähteeksi mainittiin esimerkiksi: Simonkallio

Taulukko 4. Osallistumisrooli? vastaajalla mahdollisuus valita monta syytä/roolia (prosenttitaulukko %)

Ilmoitettu osallistumisrooli	Yhteensä	
	n	17
Tutustumassa toimintaan		41
Palvelun käyttäjä tai asiakas		35
Satunnainen osallistuja		35
Aktiivinen osallistuja		12
Vertainen		6
Muu osallistumisrooli		6
Kokemusasiantuntija		0
Jäsen		0
Vapaaehtoistyöntekijä		0
Hallituksenjäsen		0
Työntekijänä järjestössä		0
Opiskeluihin liittyen		0
Työtoiminta tai tuki		0

Taulukko 5. Mistä syistä olet tullut mukaan tähän toimintaan? vastaajalla mahdollisuus valita monta syytä (prosenttitaulukko %)

Syy tulla mukaan toimintaan	Yhteensä
	17
Omaan mielenterveyteeni liittyvät syyt	65
Haluan tavata ihmisiä	60
Haluan tutustua uusiin ihmisiin	47
Saan mielekästä tekemistä	41
Vertaistuen saaminen	35
Haluan kuulua johonkin ryhmään	29
Haluan oppia uutta tai saada tietoa	24
Haittojen ennaltaehkäisy	24
Vertaistuen antaminen	18
Tuki toipumisen ylläpitämiseen	17
Haluan auttaa muita ihmisiä	12
Muu syy	12
Läheisen mielenterveyteen liittyvät syyt	12
Läheisen päihteiden käyttöön liittyvät syyt	12
Omaan päihteiden käyttöni liittyvät syyt	6
Akuutti ongelma ”tilanne päällä”	6
Yhteiskunnallinen vaikuttaminen	0
Saan palkkaa tai palkkioita	0
Tukea asumiseen	0

Muiksi syiksi tulla mukaan oli mainittu yksinäisyys.

Suurin osa vastaajista oli ollut mukana toiminnasta jo pidemmän aikaa, vain 6 % vastaajista oli kyselyä täyttäessään mukana toiminnassa ensimmäistä kertaa. Kukaan osallistujista ei ollut mukana toiminnassa yli vuotta. Kuukausittainen mukanaoloaika vaihteli 0-6 kuukauden välillä. Yleisin mukana olo aika oli 1 kuukautta (35 %).

Osallistumistiheys vaihteli vastaajilla seuraavasti: 6 % vastaajista raportoi osallistuvansa toimintaan harvemmin kuin kerran viikossa, 29 % vastaajista noin kerran viikossa ja 65 % vastaajista useammin kuin kerran viikossa. Osallistumistunnit viikossa vaihtelivat välillä 1-50 tuntia viikossa, yleisin tuntimäärä viikossa oli 2 tuntia (12 %).

Toiminnan kuormittavuutta piti sopivana suurin osa vastaajista (88 %).

Taulukko 5. Tunnetko kuuluvasi tähän järjestöön/säätiöön? (prosenttitaulukko %)

Ryhmään kuulumisen tunne	Yhteensä
n	17
Paljon	50
Vähän	38
Ei lainkaan	6
Erittäin paljon	6

Taulukko 6. Onko tämä toiminta mielestäsi vaikuttanut hyvinvointiisi? (prosenttitaulukko %)

Toiminnan vaikutus hyvinvointiin	Yhteensä
n	46
Parantanut	53
Ylläpitänyt	33
Ei vaikutusta	13

ELÄMÄNTILANNE

Vastaajia pyydettiin arvioimaan omaa tilannettaan elämän eri osa-alueilla **tällä hetkellä** ja toiseen kertaan **kun tulit mukaan tähän toimintaan** kouluarvosanoja apuna käyttäen (4 = tilanne on erittäin huono; 10 = tilanne on erinomainen tai asia on erinomaisesti hallinnassa).

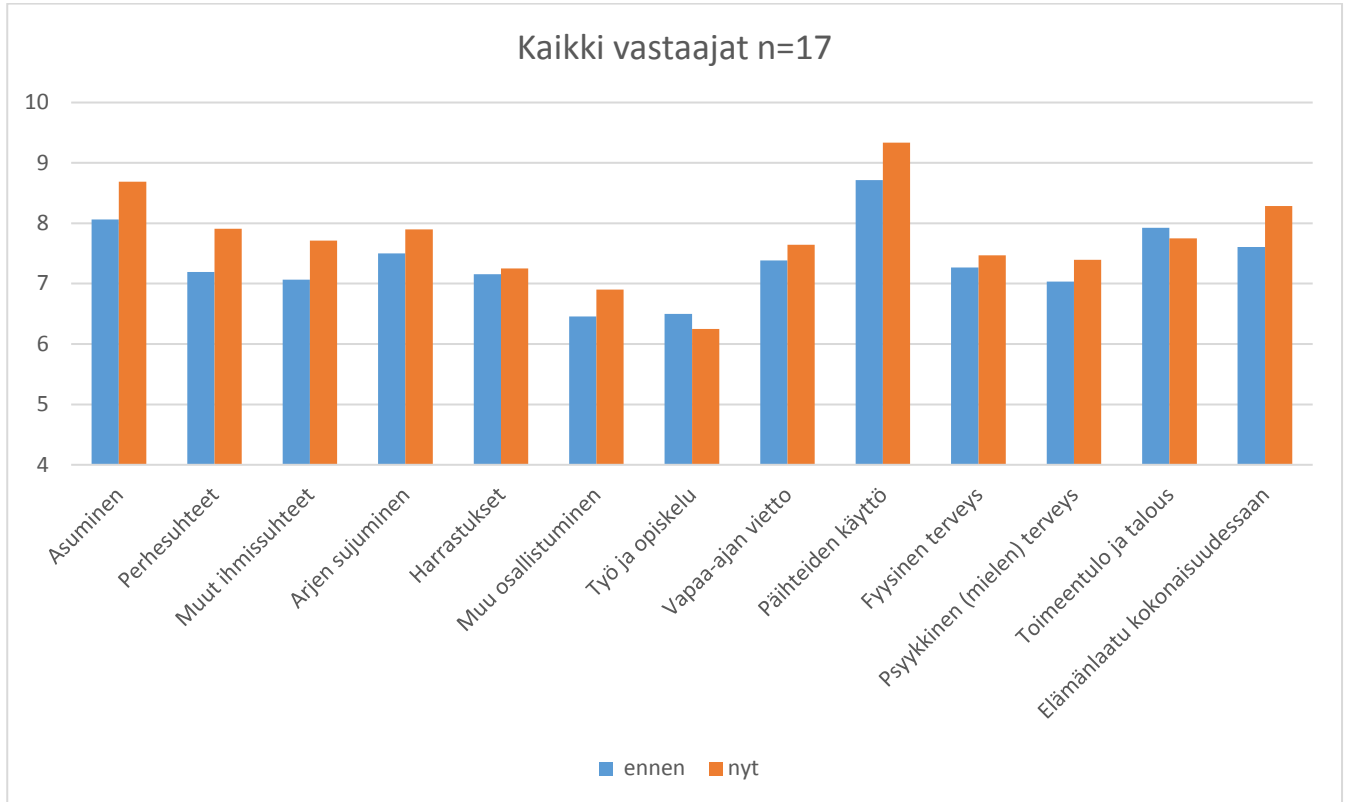
Miten arvioit OMAA tilannettasi elämän eri osa-alueilla TÄLLÄ HETKELLÄ?

Arvioi jokainen asia käyttäen **kouluarvosanoja 4–10** (4 = tilanne on erittäin huono; 10 = tilanne on erinomainen tai asia on erinomaisesti hallinnassa)

___ Asuminen	___ Perhesuhteet	___ Muut ihmissuhteet
___ Arjen sujuminen	___ Harrastukset	___ Muu osallistuminen
___ Työ tai opiskelu	___ Vapaa-ajan vietto	___ Päihteiden käyttö
___ Fyysinen terveys	___ Psykkinen (mielen) terveys	___ Toimeentulo ja talous
___ Elämänlaatu kokonaisuudessaan		

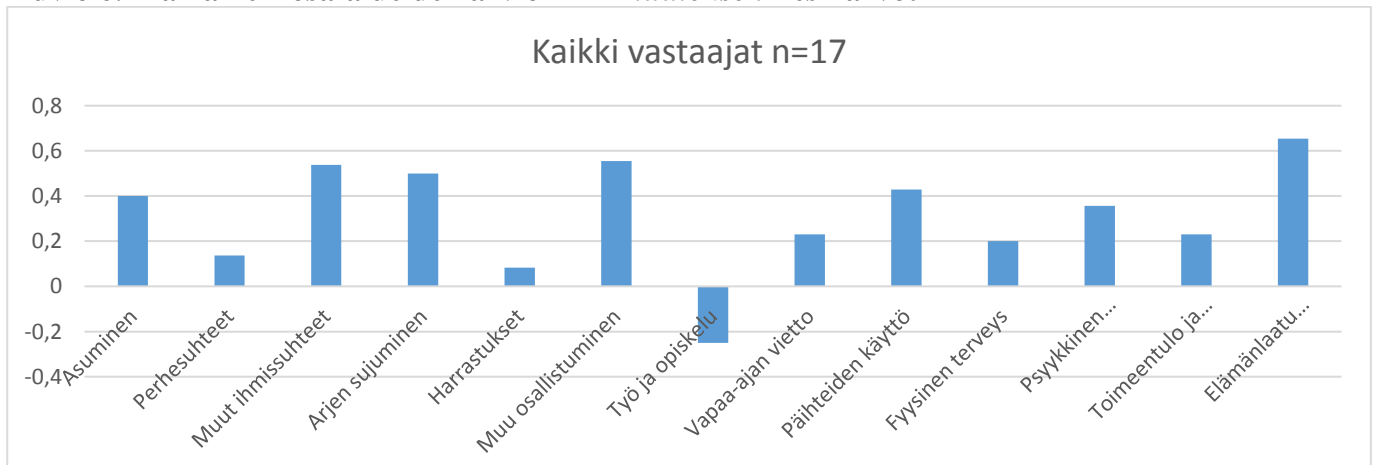
Vastaajat olivat kokeneet elämäntilanteensa eri osa-alueilla parantuneen toimintaan osallistumisen myötä. Erityisen hyvänä oli koettu tilanne päihteiden käytön ja asumisen kohdalla, heikoimpana muun osallistumisen ja työn sekä opiskelun kohdalla.

Kuvio 4. Elämän eri osa-alueiden kouluarvosanojen keskiarvot toimintaan mukaan tullessa ja kyselyn täyttämisen hetkellä

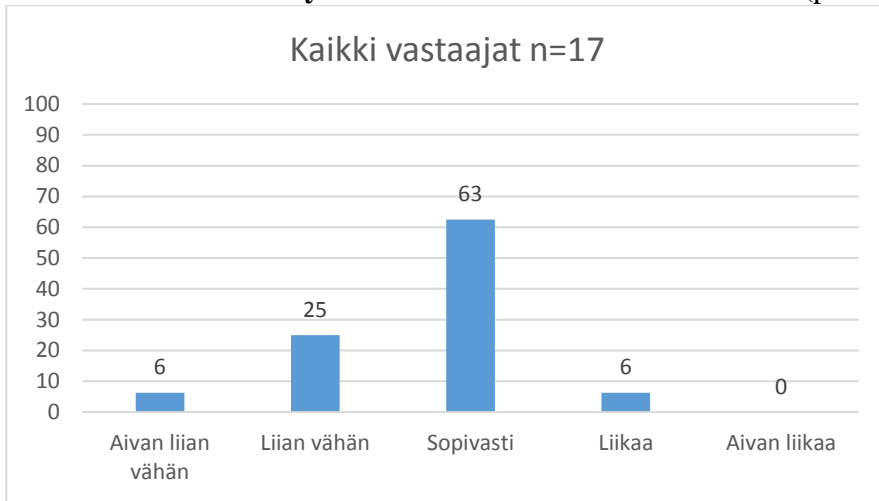


Keskimääräinen muutos oli kaikilla osa-alueilla positiivista, lukuun ottamatta työelämää koskevaa kysymystä (kuvio 6). Suurin myönteinen muutos oli koettu kokonaiselämänlaadun, muun osallistumisen, muiden ihmissuhteiden ja arjen sujumisen kohdalla.

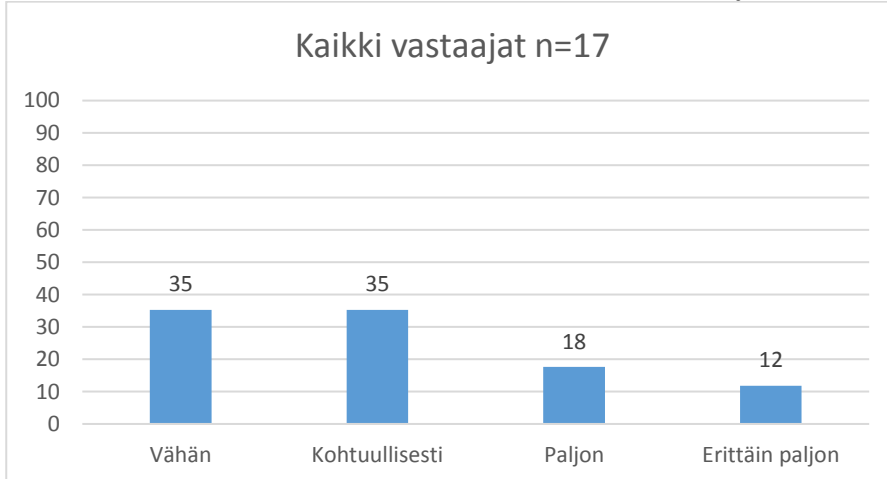
Kuvio 6. Elämän eri osa-alueiden arvioinnin muutoksen keskiarvot



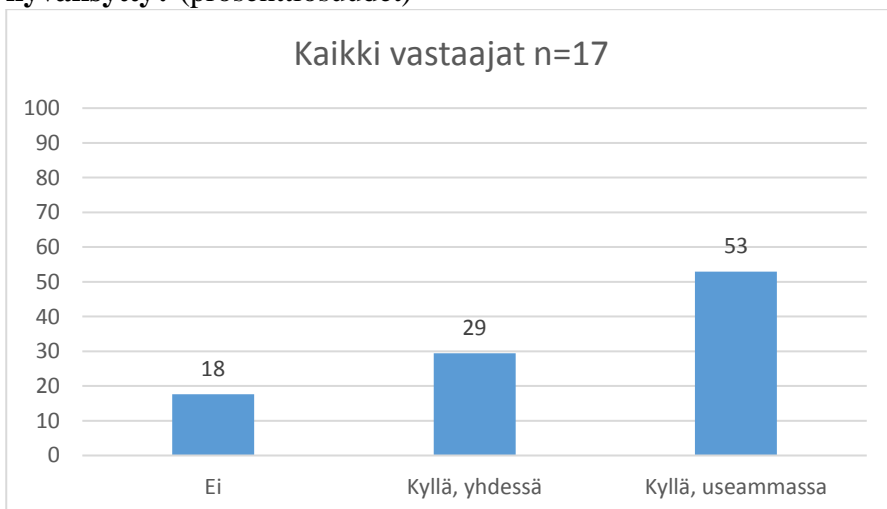
Kuvio 7. Onko sinulla yleensä ottaen riittävästi tekemistä? (prosenttiosuudet)



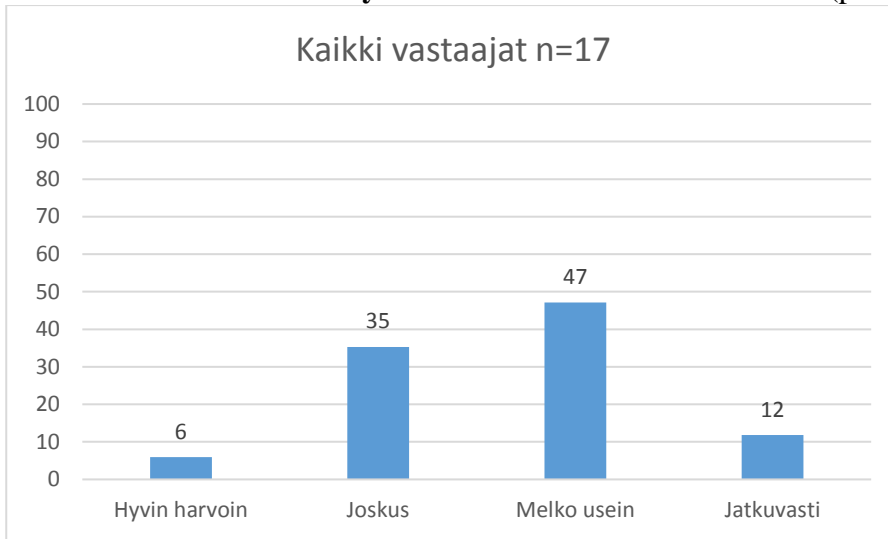
Kuvio 8. Missä määrin tunnet, että elämäsi on merkityksellistä? (prosenttiosuudet)



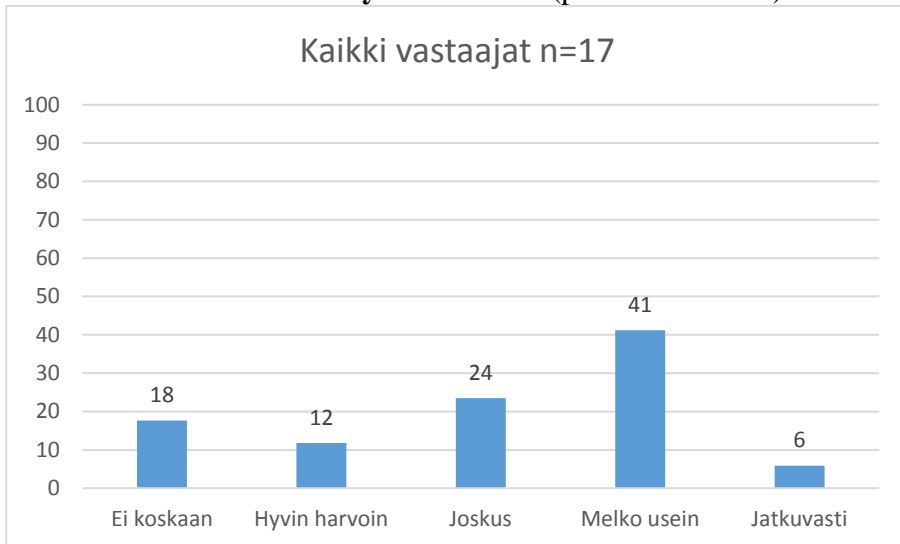
Kuvio 9. Kuulutko johonkin yhteisöön (esim. perhe, porukka, ryhmä), jossa koet olevasi hyväksytty? (prosenttiosuudet)



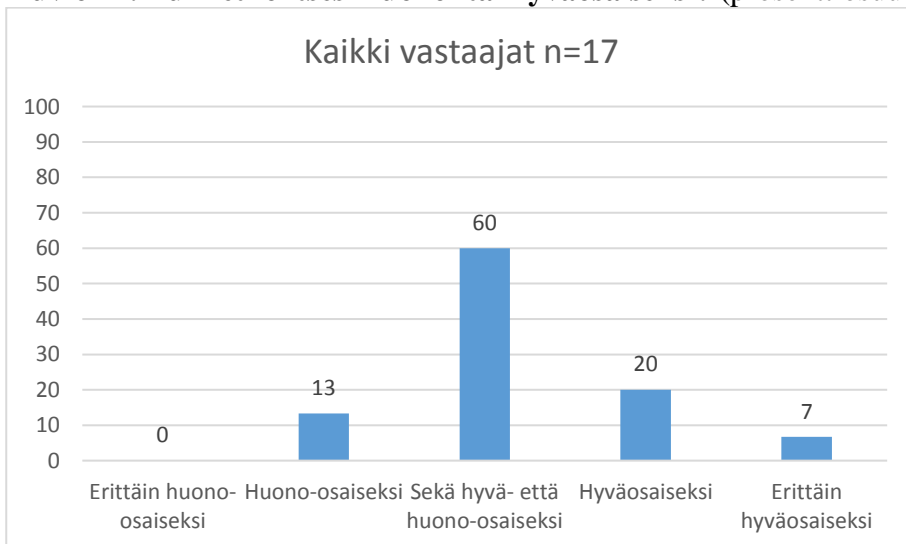
Kuvio 10. Tunnetko itsesi yhdenvertaiseksi muiden kanssa? (prosenttiosuudet)



Kuvio 11. Tunnetko itsesi yksinäiseksi? (prosenttiosuudet)



Kuvio 12. Tunnetko itsesi huono- tai hyväosaiseksi? (prosenttiosuudet)



PALVELUJEN KÄYTTÖ

Taulukko 7: Palveluiden käyttö

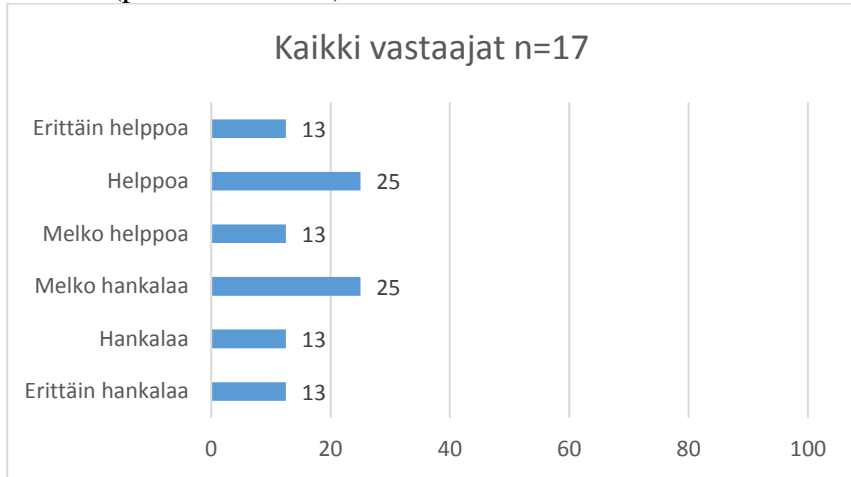
	n
Mielenterveys	
En ole tarvinnut	33
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	13
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	7
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	47
Päihdepalvelut	
En ole tarvinnut	75
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	0
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	0
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	25
Asumispalvelut	
En ole tarvinnut	77
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	0
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	0
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	24
Lääkärin palvelut	
En ole tarvinnut	24
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	0
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	6
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	71
Talous ja velkaneuvonta	
En ole tarvinnut	82
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	6
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	0
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	12
Toimeentulotuki	
En ole tarvinnut	77
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	0
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	6
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	18
Lastensuojelu	
En ole tarvinnut	94
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	0
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	0
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	6

29 % vastaajista koki tarvitsevansa jotain palvelua jota ei ollut kuitenkaan saanut. Muita tarpeellisia palveluita, joita ei oltu saatu, olivat enimmäkseen terapiapalvelut, apu puolison kuollessa ja hoidossa, hammashoito ja käytännön apu asioiden hoitamiseen kotona.

TALOUELLINEN TILANNE

Taloudellinen tilanne ja käytännön apu

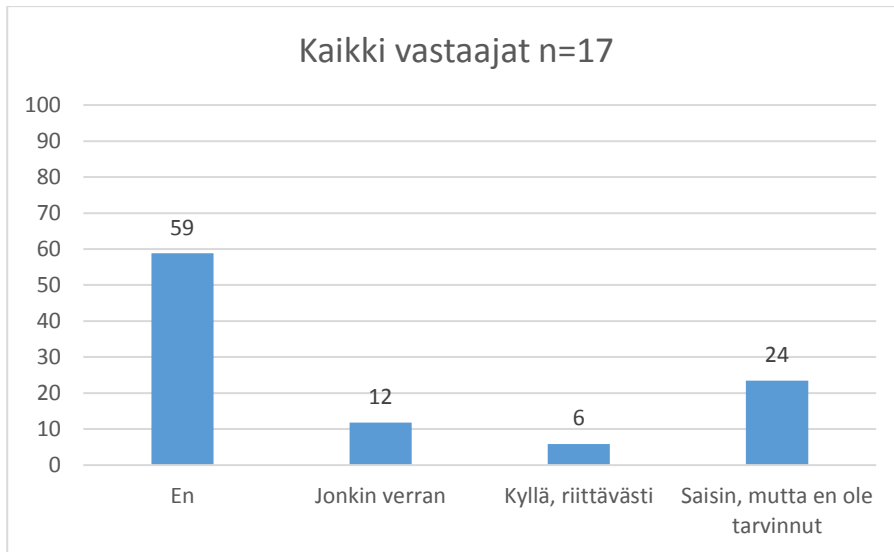
Kuvio 13. Kun kotitaloutesi kaikki tulot otetaan huomioon, onko menojen kattaminen näillä tuloilla (prosenttiosuudet)



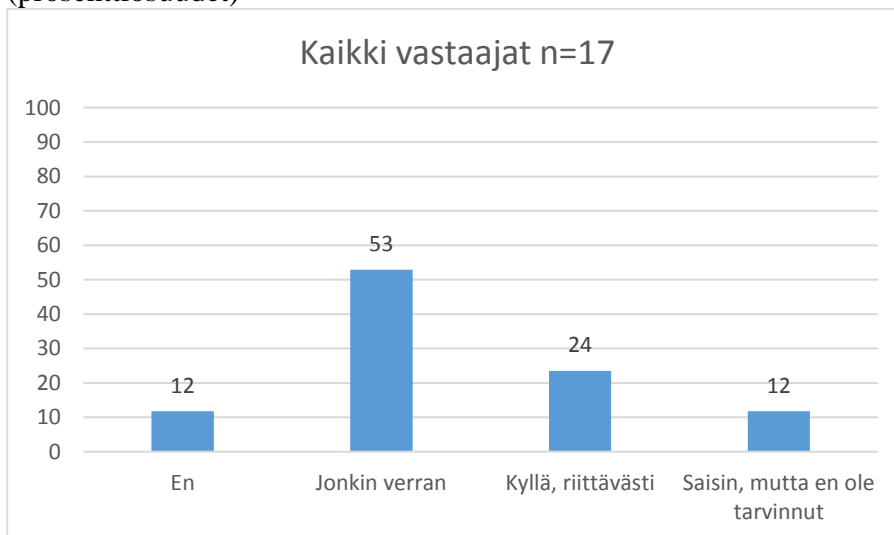
Taulukko: Taloudellinen tilanne (prosenttiosuudet)

	n	17
Oletko pelännyt, että ruoka loppuu ennen kuin saat rahaa ostaa lisää?		
Ei	82	
Kyllä	18	
Oletko joutunut tinkimään lääkkeiden ostosta rahan puutteen vuoksi?		
Ei	82	
Kyllä	18	
Oletko jättänyt rahan puutteen vuoksi käymättä lääkärissä?		
Ei	88	
Kyllä	12	
Oletko ruokapankin asiakas?		
Ei	94	
Kyllä (muutaman kerran vuodessa)	6	
Aiheuttaako oma tai läheisen pelaaminen sinulle taloudellisia huolia		
Ei	100	
Kyllä	0	

Kuvio 19. Saatko ystäviltä ja/tai sukulaisilta taloudellista tukea tarvittaessa? (prosenttiosuudet)



Kuvio 20. Saatko ystäviltä ja/tai sukulaisilta tarvittaessa muuta käytännön apua? (prosenttiosuudet)

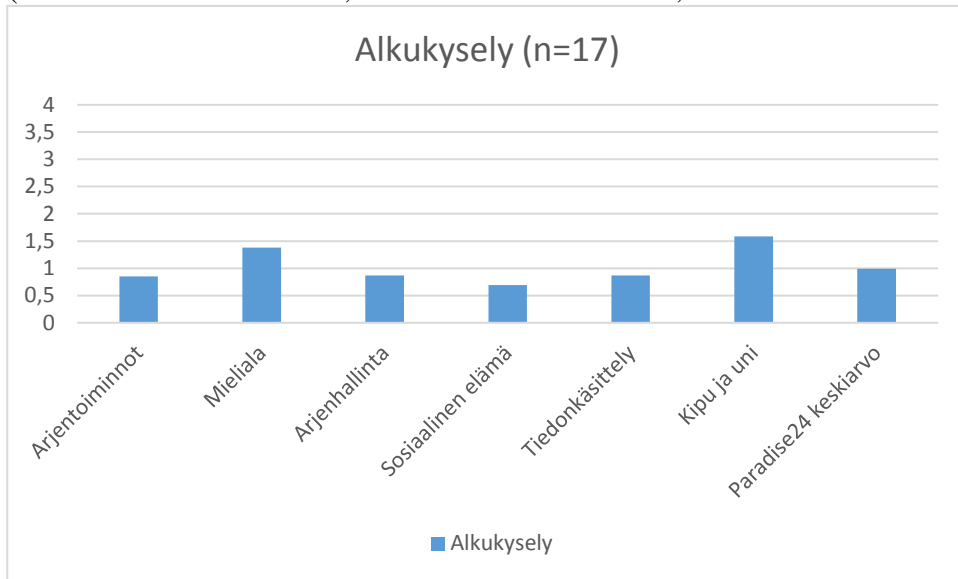


TOIMINTAKYKY

Toimintakykyyn liittyviä psykososiaalisia vaikeuksia kartoitettiin 24 kysymystä sisältävän PARADISE24fin-kyselyn avulla. PARADISE24fin-kyselyssä pyydetään vastaajaa arvioimaan tilannettaan kysymyskohtaisesti viimeisen kuukauden aikana 5-portaisella asteikolla (0 ei vaikeuksia, 4 erittäin suuria vaikeuksia).

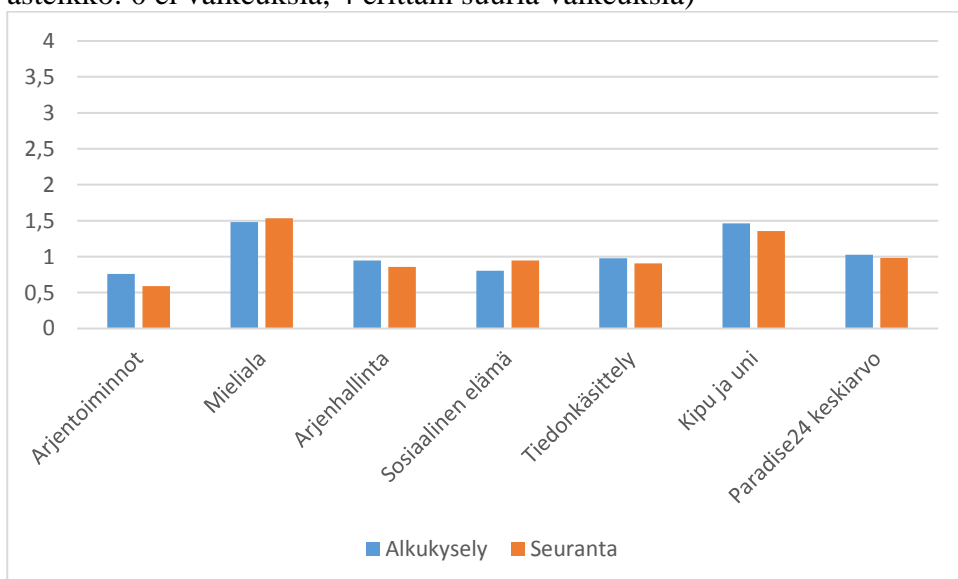
Toimintakykykyselyn 24 asiasta kaikilla peruskyselyyn vastanneella 17 henkilöllä oli ainakin yhden asian kohdalla vähintään lieviä ongelmia. Lieviä vaikeuksia oli koettu keskimäärin kuuden asian osalta, keskisuuria vaikeuksia kolmen, suuria kahden ja erittäin suuria vaikeuksia yhden asian kohdalla. Eniten vaikeuksia oli koettu kipuun ja uniongelmiin sekä mielialaan liittyen (kuvio 21a).

Kuvio 21a. Toimintakyvyn kuuden osa-alueen keskiarvot sekä kokonaiskeskiarvo (PARADISE24fin lomake, asteikko: 0 ei vaikeuksia, 4 erittäin suuria vaikeuksia)



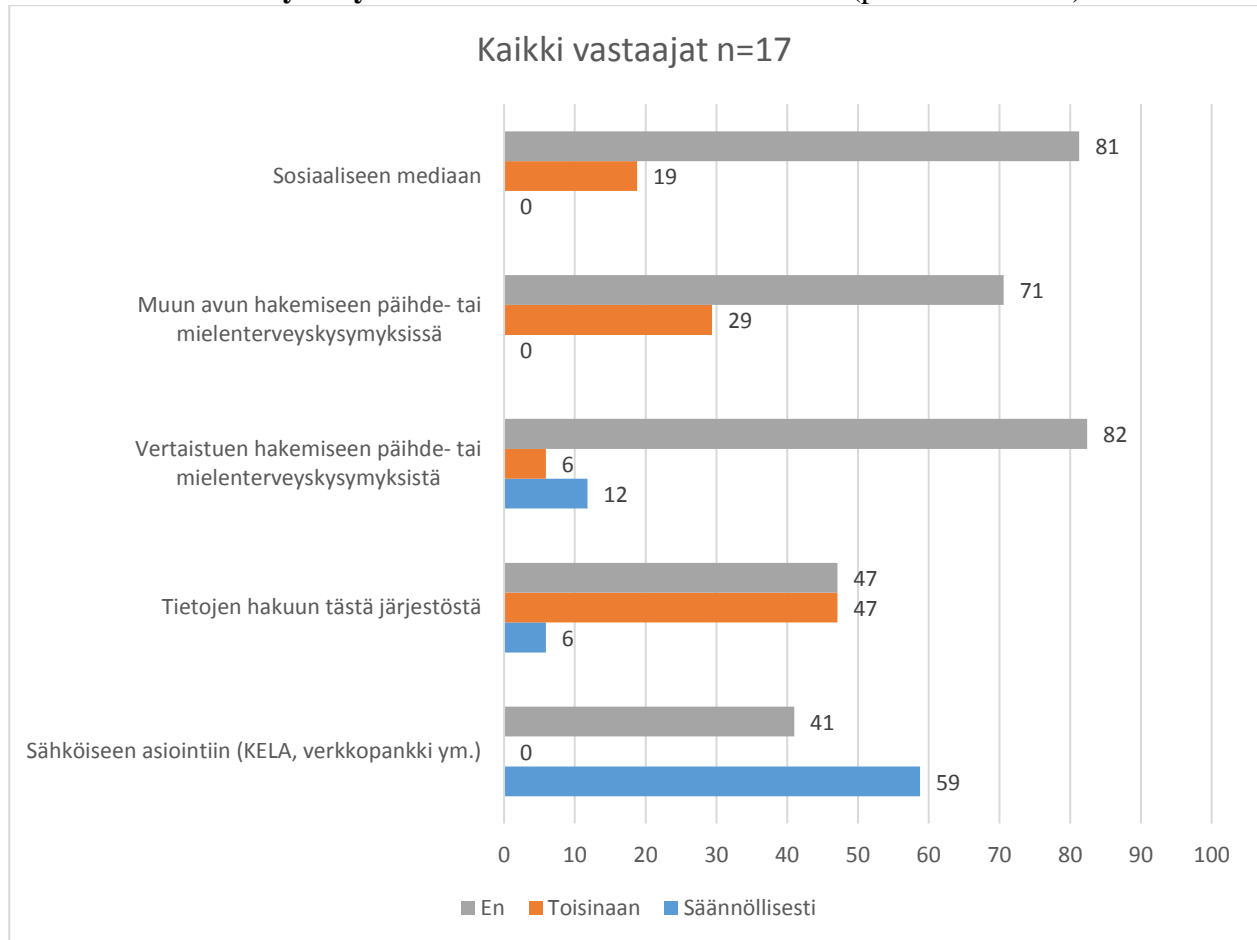
Toimintakyselyn osalta seurantatieto oli saatavissa 14 henkilöltä keskimäärin kolme ja puoli kuukautta myöhemmin (vaihteluväli 76 – 194 päivää). Toimintakykyyn liittyvien vaikeuksien kokonaispistemäärä oli hieman laskenut 24,1 pisteestä 23,1 pisteeseen; ero ei kuitenkaan ollut tilastollisesti merkitsevä tämänkokoisella vastaajien joukolla. Osa-alueiden välillä oli pieniä eroja, mutta nämäkään erot eivät olleet tilastollisesti merkitseviä (kuvio 21b). Vanhetessa toimintakyvyssä tapahtuu normaalia hidasta heikkenemistä, mitä ei kuitenkaan näissä mittauksissa ilmennyt. On todennäköistä, että osallistumisen vaikutus on ollut toimintakyvyn ylläpitämisen kannalta myönteistä.

Kuvio 21a. Toimintakyvyn kuuden osa-alueen keskiarvot sekä kokonaiskeskiarvo alkutilanteessa ja reilun kolmen kuukauden päästä seurannassa (PARADISE24fin lomake, asteikko: 0 ei vaikeuksia, 4 erittäin suuria vaikeuksia)



Internetin käyttö

Kuvio 22. Oletko käyttänyt internetiä viimeisen 12 kk aikana (prosenttiosuudet):



KOKEMUKSIA JA PALAUTETTA

PALVELUNKÄYTTÖKOKEMUKSIA

Palvelunkäyttökokemukset ovat todella positiivisia. Palvelusta koetaan saavan vertaistukea ja sosiaalisia kontakteja sekä rytmiä arkeen. Lisäksi toiminnasta saadaan toimintaa, virikkeitä ja hyvää mieltä.

PALVELUN ANTI

Palvelun antina moni mainitsi vertaistuen ja mukavan henkilökunnan, jolta saa hyvää meiltä. Lisäksi palvelusta saadaan harrastotoimintaa (esimerkiksi käsityöt ja musiikki). Vertaistuki ja sosiaaliset kontaktit esitettiin hyvin tärkeiksi osiksi palvelua.

KOKEMUKSIA HYVÄ- JA HUONO-OSAISUUDESTA

Hyvä- ja huono-osaisuuden kokemuksia kartoittavan kyselyn jälkeen vastaajia pyydettiin kertomaan omin sanoin kokemuksistaan.

Omista kokemuksista kerrottaessa mainittiin usein talouspuoli, joka vaikutti olevan useimmalla kunnossa vaikka parannettavaakin löytyy. Osa koki osan elämästään hyväksi ja osan huonoksi, mutta suurelta osin kokemukset olivat positiivisia.

VOIMAANNUTTAVAT ASIAT

Mitkä ovat sinulle tärkeitä voimaa antavia asioita elämässäsi?

Voimaannuttaviksi asioiksi elämässä mainittiin usein läheiset ihmiset (lapsenlapset, perhe, ystävät) ja vertaistuki. Lisäksi voimaannuttaviksi asioiksi elämässä mainittiin usein harrastustoiminta.

VAPAA PALAUTE

Kirjoita vapaasti palautetta ja näkemyksiä päihde- ja mielenterveysjärjestöjen toiminnasta/palveluista (odotuksia, kehittämistarpeita, palautetta)

Palveluita ja järjestötoimintaa kiiteltiin paljon, järjestössä toimiminen sekä mielenterveysjärjestöjen palvelut ja sieltä saatu apu koettiin tärkeäksi osa-alueeksi omassa elämässä. Vertaistukea kiiteltiin myös. Ainoana parannusehdotuksena oli se, että terapiapalveluihin toivottiin helpompaa pääsyä.