

MIPA HYVINVOINTIKYSELYN PALAUTE TUKIKOHTA RY

Sisällys

MIPA TUTKIMUSOHJELMA JA HYVINVOINTIKYSELY	2
TUKIKOHTA RY:N VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT	4
ELÄMÄNTILANNE	8
PALVELUJEN KÄYTTÖ	12
TALOUDELLINEN TILANNE	13
TOIMINTAKYKY	16
KOKEMUKSIA JA PALAUTETTA	18

Mirka Elovainio ja Tuuli Pitkänen 10.3.2017

MIPA:n internetsivut: www.a-klinikka.fi/mipa ja

<https://keskuststo.a-klinikka.fi/tietopuu/jarjestotutkimusohjelma>

MIPA Facebookissa: MIPaverkosto <https://www.facebook.com/groups/204885906514201/?fref=ts>

MIPA Twitterissä: @MIPaverkosto

MIPA TUTKIMUSOHJELMA JA HYVINVOINTIKYSELY

Päihde- ja mielenterveysjärjestöjen tutkimusohjelmassa (MIPA) 2015–2018 on mukana yhteensä kymmenen eri järjestöä A-kiltojen Liitto ry, A-klinikkasäätiö, EHYT ry, FinFami Uusimaa ry, Irti Huumeista ry, Kuntoutussäätiö, Mielenterveyden keskusliitto, Tukikohta ry, Sininauhaliitto ja Suomen Mielenterveysseura sekä Diakonia-ammattikorkeakoulut (DIAK). MIPA on ensimmäinen Suomessa laajasti päihde- ja mielenterveysjärjestöjen yhteistyössä toteutettu tutkimusohjelma. Tutkimusohjelmassa kehitetään järjestöjen tutkimustoiminnan yhteistyötä, yhteismitallisuutta, laatua ja hyödynnettävyyttä. Tutkimusohjelma kattaa kuusi tutkimushanketta ja niihin liittyen järjestetään työpajoja ja kansallisia tutkimusseminaareja. Tutkimustietoa tuotetaan kansalaisten elämäntilanteesta ja palveluntarpeista, kokemusasiantuntijuudesta sekä järjestöjen toiminnasta. Tarkempaa MIPA tutkimusohjelmaa ohjelmaa koskevaa tietoa sekä julkaisut ja tiedotteet on koottu internetsivuille (www.a-klinikka.fi/mipa). Hanke on Raha-automaattiyhdistyksen (RAY) nykyisen STEAn rahoittama.

Talvella 2015-2016 toteutettiin järjestöjen keskuudessa Hyvinvointikysely. Aineistonkeruu toteutettiin kyselytutkimuksena tätä varten suunnitelluilla kyselylomakkeilla. Kysely sisälsi kysymyksiä koskien mm. järjestötoimintaan osallistumista, palvelun tarpeita ja palvelujen käyttöä, omakohtaisia kokemuksia sekä henkilön omaa elämäntilannetta. Osallistumiseen liittyvistä kysymyksistä oli eri versiot palvelun käyttäjille ja muihin toimintoihin osallistuville mutta muu sisältö oli identtinen. Kyselyssä kartoitettiin laajasti järjestöjen tavoittamien kansalaisten elämäntilannetta ja toimintakykyä sekä kokemuksia ja palvelujentarpeita. Kyselyyn vastasi 1085 henkilöä. Lisäksi on toteutettu yksilö- ja ryhmähaastatteluja kyselylomakkeen teemoista; tavoitteena syventää numeerista tietoa kokemuksellisella tiedolla.

Hyvinvointikyselyn paperilomakkeet toimitettiin järjestöjen valitsemien yhteyshenkilöille kautta tiettyihin toimipaikkoihin, joissa lomakkeet jaettiin ohjeiden mukaan toimintaan osallistuville tai palvelujen käyttäjille. Järjestöjen yhteyshenkilöt palauttivat suljetuissa kirjekuorissa lomakkeet tutkijoille. Netissä kyselyyn vastasi 217 henkilöä. Vastaajista ei kerätty rekisteriä ja vastaaminen oli vapaaehtoista. Hyvinvointikyselyn lomakkeet löytyvät internetistä MIPAn sivulta Hyvinvoinninvajeet ja tarpeet.

MIPA-tutkimusohjelma on hyväksytty kaikissa mukana olevissa järjestöissä. Hyvinvointikyselyn sisältö ja kyselyyn osallistuminen on käsitelty hankkeen johtoryhmässä ja ohjausryhmässä. A-klinikkasäätiöltä on myönnetty Hyvinvointikyselyn tutkimuslupa. Muissa järjestöissä ei ole tutkimuslupia koskevia vakiintuneita käytäntöjä. Kyselyn alussa oli vastaajalle suunnattu esittely, josta käy ilmi osallistumisen vapaaehtoisuus sekä luottamuksellisuus. Vastaajista ei kerätty tunnistetietoja.

Vastaajia oli kuudesta eri päihdejärjestöstä, joista pääasiallinen vastaajaryhmä A-klinikkasäätiöllä (n = 190) olivat lakisääteisten palvelujen käyttäjät, A-kiltojen Liitto ry:ssä (n = 143) a-kiltalaiset toipujat, EHYT ry:ssä (n = 147) päihdeettömien matalankynnyksen kohtaamispaikka Elokolojen kävijät, Sininauhaliitto ry:ssä (n = 126) päiväkeskusten kävijät, Irti Huumeista ry:ssä (n = 108) toiminnassa eri syistä mukana olevia vapaaehtoiset ja Tukikohta ry:ssä (n = 68) päiväkeskustoiminnan osallistujat. Mielenterveysjärjestöistä vastauksia tuli hieman vähemmän; pääasialliset vastaajaryhmät olivat Suomen Mielenterveysseurassa (n=116) koulutuksiin tai vapaaehtoistoimintaan osallistuneet, Mielenterveyden Keskusliitossa (n=52) palvelunkäyttäjiä, FinFami Uusimaassa (n=78) läheisiä ja vertaisia, Havu- ja Myyrastilla (n=18) päiväkeskuksessa

käyviä vanhuksia ja Kuntoutussäätiöllä (n=47) palvelutoimintaan osallistuneita. Järjestökohtaiset raportit on linkitetty nettisivuille sitä mukaa kuin niitä on valmistunut.

Hyvinvointikyselyä koskevia julkaisuja

Kyselyn taustoja on kuvattu kirjallisuuskatsauksessa:

Pitkänen T. & Tourunen, J. (2016) Päihde- ja mielenterveysjärjestöjen tavoittamien kansalaisten hyvinvoinnin vajeiden tutkiminen. Tietopuu: katsauksia ja näkökulmia 1/2016.
http://www.a-klinikka.fi/tiedostot/Tietopuu_Katsauksia_ja_nakokulmia_1_2016.pdf

Tuloksia:

Pitkänen T, Jokelainen S, Sironen J & Glad T. (2017). Matalan kynnyksen kohtaamispaikat edistävät hyvinvointia. Tietopuu: katsauksia ja näkökulmia 1/2017. http://www.a-klinikka.fi/tiedostot/Tietopuu_katsauksia_ja_nakokulmia_%201_2017_Elokolo.pdf

Pitkänen T. & Tourunen, J. (2016) Päihde- ja mielenterveysjärjestöjen toimintoihin osallistuneiden kansalaisten hyvinvointi kahden kyselytutkimuksen perusteella. Julkaisussa Osallistuminen, hyvinvointi ja sosiaalinen osallisuus – ATH-tutkimuksen tuloksia. Järjestökentän tutkimusohjelma. Toim. J. Murto ja O. Pentala. Terveystieteiden tutkimuskeskuksen työpaperi 38. http://www.a-klinikka.fi/tiedostot/Pitkanen_Tourunen_THL_tyoapereita_38_2016.pdf

Kammonen K. (2016) Hyvä- ja huono-osaisuuden kokemus päihdejärjestöjen palvelujen käyttäjillä. Pro gradu –tutkielma, Terveystieteiden yksikkö Tampereen yliopisto 2016. Ohjaajat Anne Konu ja Tuuli Pitkänen (Hyväksytty 3/5). http://www.a-klinikka.fi/tiedostot/Kammonen_Karita_Gradu.pdf

Tutkimustietoa järjestötoiminnasta. Tuuli Pitkänen & Suvi Jokelainen. EHYT Järjestö 4/2016 löytyy sähköisesti osoitteesta <http://www.ehyt.fi/jasenviestinta>

Järjestötoiminta lisää osallistujien hyvinvointia laajasti. Tuuli Pitkänen & Jouni Tourunen. Tiimi 4/2016, s. 22-23.

Kokemus yhdenvertaisuuden puutteesta ja yksinäisyydestä heikentää asiakastyytyväisyyttä. Tuuli Pitkänen & Jouni Tourunen. Tiimi 3/2016, s. 26-27.

MIPAn nettisivuilta www.a-klinikka.fi/mipa

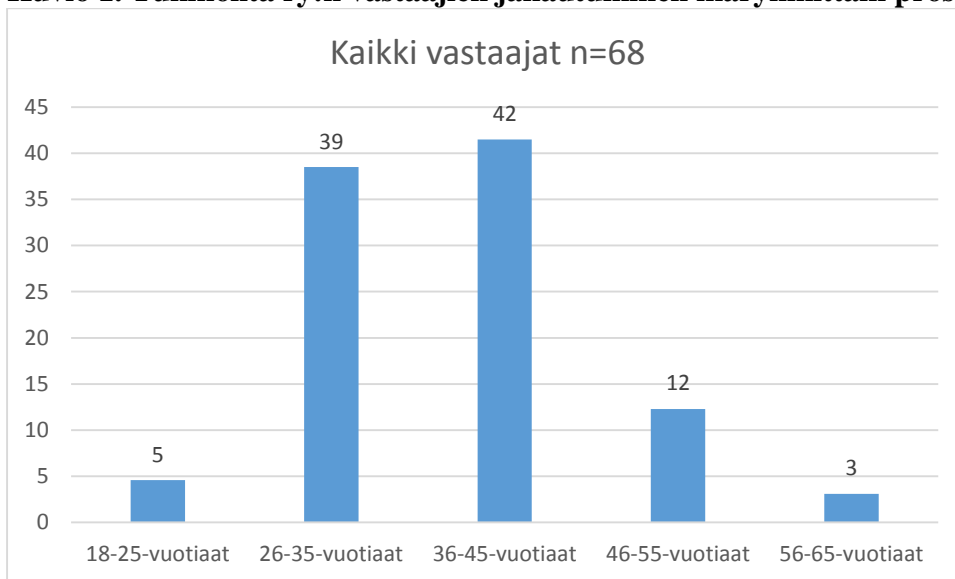
löytyy tietoa hyvinvointikyselystä sekä mm. lomakkeet ja palauteraportteja järjestöille.

TUKIKOHTA RY:N VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

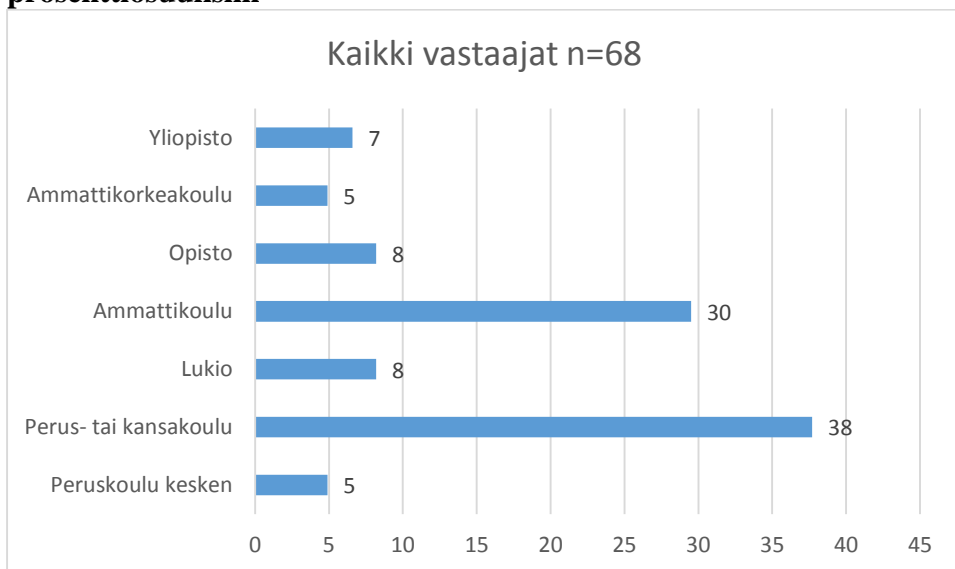
Tukikohta ry:n toimintojen tai palveluiden kautta hyvinvointikyselyyn oli vastannut kaikkiaan 68 henkilöä. Puolet vastaajista oli täyttänyt kyselyn avoimissa omissa ja muut joko elämäntaitoryhmän, jälkipolku tapaamisen tai palveluohjauksen yhteydessä. Kaksi vastaajaa oli täyttänyt kyselylomakkeen internetissä. Järjestötoiminnan osalta palveluihin suunnattuun kyselyyn oli vastannut 64 ja toimintoihin suunnattuun kyselyyn 4 henkilöä. Kyselyt oli täytetty Helsingissä ja aikavälillä 19.10.2015-29.2.2016.

Kyselyyn vastanneista oli miehiä hieman suurempi osa (60 %). Suurin osa vastaajista oli alle 46-vuotiaita (85 %) (kuvio 1).

Kuvio 1. Tukikohta ry:n vastaajien jakautuminen ikäryhmittäin prosenttiosuuksina



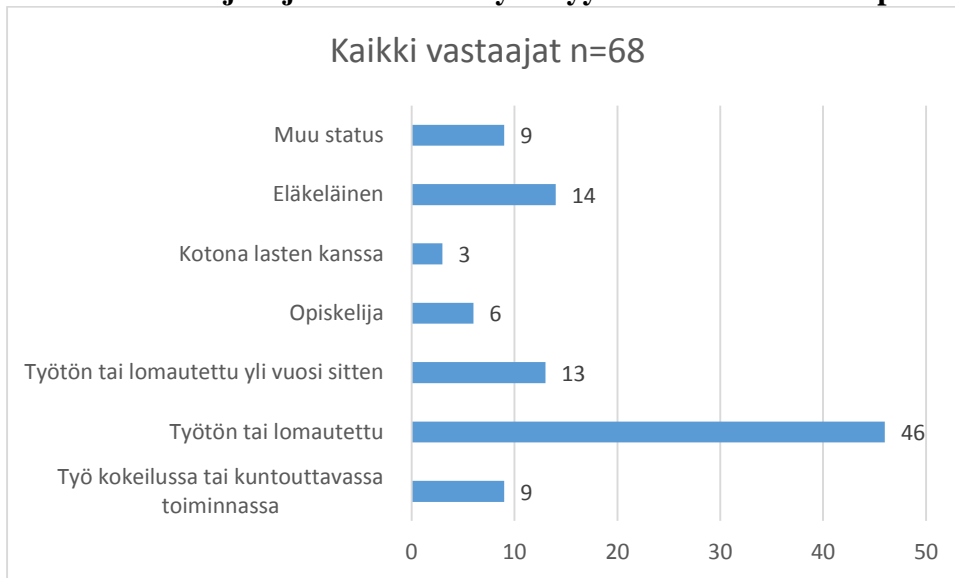
Kuvio 2. Tukikohta ry:n vastaajien jakautuminen ylimmän koulutusasteen mukaan prosenttiosuuksiin



Taulukot ja kuviot sisältävät Tukikohta ry:n vastaajien jakaumat kysymyskohtaisesti. Kyselylomake löytyy internetistä osoitteesta http://www.a-klinikka.fi/tiedostot/jarjestotutkimus/MIPA_Hyvinvointikysely_toiminnot_T2_1_2015.pdf

Suurin osa vastaajista ei ole vakituksessa työssä (93 %), vastaajan työstatus on raportoitu kuviossa 3.

Kuvio 3. Vastaajien jakautuminen työllisyys statuksen mukaan prosenttiosuuksiin



Muiksi statukseksi oli ilmoitettu taiteilija tai sosiaalitoimen asiakas.

Taulukko 1. Asumismuoto prosenttiosuudet

Asumismuoto	n	68
Muu vuokra-asunto	40	
Kunnan vuokra-asunto	27	
Tukiasunto	13	
Asunnoton	6	
Asuntola	4	
Tuettu asuminen	4	
Muu asumismuoto	3	
Omistusasunto	2	
Kaverin luona	1,5	

Muiksi asumismuodoiksi oli mainittu erilaiset yksityiset asunnonvuokraus yritykset.

Suurin osa vastaajista asui yksin (taulukko 2).

Taulukko 2. Asuinkumppani prosenttiosuudet

Asuinkumppani	n	Yhteensä
		68
Asun yksin		65
Omia/puolison vanhempia		12
Puoliso		10
Alaikäisiä lapsia		6
Muita aikuisia		6
Muita		4
Täysi-ikäisiä lapsia		2

JÄRJESTÖN TOIMINTAAN OSALLISTUMINEN

Yleisin tietolähde josta oli saatu tietoa järjestöstä tai toiminnasta läheinen tai tuttu (taulukko 3).

Taulukko 3. Mistä olet saanut tietoa tästä toiminnasta/järjestöstä? vastaajalla mahdollisuus valita monta syytä (prosenttitaulukko %)

Tietolähde	n	Yhteensä
		68
Läheiseltä		38
Tutulta		38
Muulta työntekijältä		19
Muualta		19
Toisesta järjestöstä		13
Internet		10
Muualta		10
Terveystieteiden tutkimuskeskus		4
Sosiaalisesta mediasta		4
Lehdestä		2
Sosiaalitoimista		2
Muualta mediasta		2

Muita syitä tietolähteeksi mainittiin esimerkiksi: korvaushoitoklinikka ja katu.

Osallistumisrooliin oli vastannut vain neljä vastaajaa, he olivat useimmiten kokemusasiantuntijoita.

Taulukko 4. Mistä syistä olet tullut mukaan tähän toimintaan? vastaajalla mahdollisuus valita monta syytä (prosenttitaulukko %)

Syy tulla mukaan toimintaan	n	Yhteensä
		78
Omaan päihteiden käyttöön liittyvät syyt		66
Vertaistuen saaminen		60
Saan mielekästä tekemistä		53
Haluan tavata ihmisiä		52
Haluan oppia uutta tai saada tietoa		46
Tuki toipumisen ylläpitämiseen		43
Vertaistuen antaminen		40
Haluan tutustua uusiin ihmisiin		31
Omaan mielenterveyteen liittyvät syyt		31
Akuutti ongelma ”tilanne päällä”		25
Haluan kuulua johonkin ryhmään		18
Muu syy		18
Tukea asumiseen		5
Läheisen mielenterveyteen liittyvät syyt		4
Läheisen päihteiden käyttöön liittyvät syyt		4
Haluan auttaa muita ihmisiä		3
Saan palkkaa tai palkkioita		2
Haittojen ennaltaehkäisy		0
Yhteiskunnallinen vaikuttaminen		0

Muiksi syiksi tulla mukaan oli mainittu ruoka, kaverit ja pelko syrjäytymisestä ja yksinäisyys.

Suurin osa vastaajista oli ollut mukana toiminnasta jo pidemmän aikaa, vain 9 % vastaajista oli kyselyä täyttyessään mukana toiminnassa ensimmäistä kertaa. Alle vuoden toiminnassa oli ollut mukana 46 % vastaajista ja näiden kuukausittainen mukanaoloaika vaihteli 0-11 kuukauden välillä. Jos oli ollut mukana toiminnassa yli vuoden, mukana olo vaihteli välillä 1-15-vuotta, joskin yleisin mukana oloaika vuosina oli 2-vuotta (19 %).

Osallistumistiheys vaihteli vastaajilla seuraavasti: 22 % vastaajista raportoi osallistuvansa toimintaan harvemmin kuin kerran viikossa, 43 % vastaajista noin kerran viikossa ja 32 % vastaajista useammin kuin kerran viikossa. Osallistumistunnit viikossa vaihtelivat välillä 1-97 tuntia viikossa, yleisin tuntimäärä viikossa oli 1-12 tuntia (60 %).

Toiminnan kuormittavuudesta oli raportoinut 4 vastaajaa, joista kaikki kokivat kuormittavuuden sopivana.

Taulukko 5. Tunnetko kuuluvasi tähän järjestöön/säätiöön? (prosenttitaulukko %)

Ryhmään kuulumisen tunne	n	Yhteensä
		68
Vähän		43
Paljon		43
Erittäin paljon		13
Ei lainkaan		2

Taulukko 6. Onko tämä toiminta mielestäsi vaikuttanut hyvinvointiisi? (prosenttitaulukko %)

Toiminnan vaikutus hyvinvointiin	n	Yhteensä
		68
Parantanut		53
Ylläpitänyt		41
Ei vaikutusta		6

ELÄMÄNTILANNE

Vastaajia pyydettiin arvioimaan omaa tilannettaan elämän eri osa-alueilla **tällä hetkellä** ja toiseen kertaan **kun tulit mukaan tähän toimintaan** kouluarvosanoja apuna käyttäen (4 = tilanne on erittäin huono; 10 = tilanne on erinomainen tai asia on erinomaisesti hallinnassa).

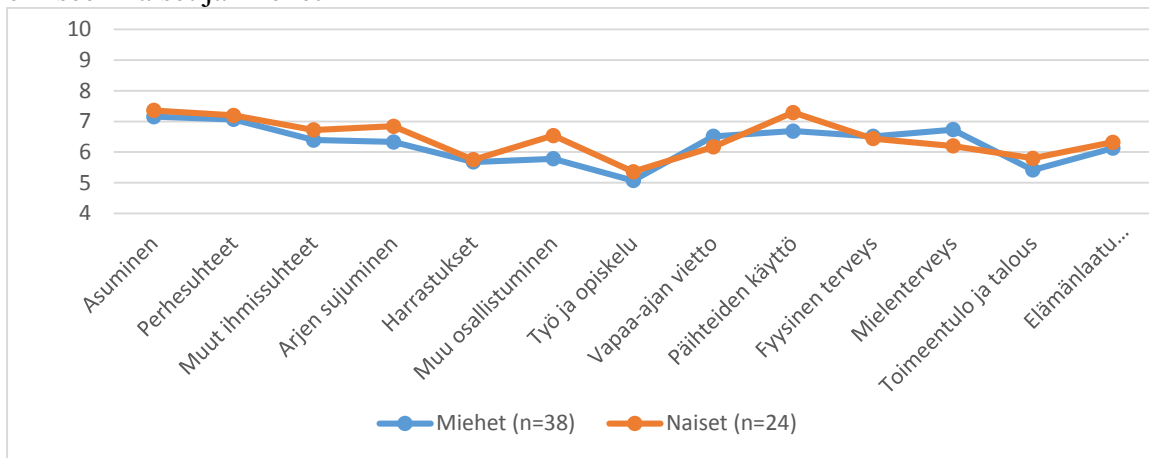
Miten arvioit OMAA tilannettasi elämän eri osa-alueilla TÄLLÄ HETKELLÄ?

Arvioi jokainen asia käyttäen **kouluarvosanoja 4–10** (4 = tilanne on erittäin huono; 10 = tilanne on erinomainen tai asia on erinomaisesti hallinnassa)

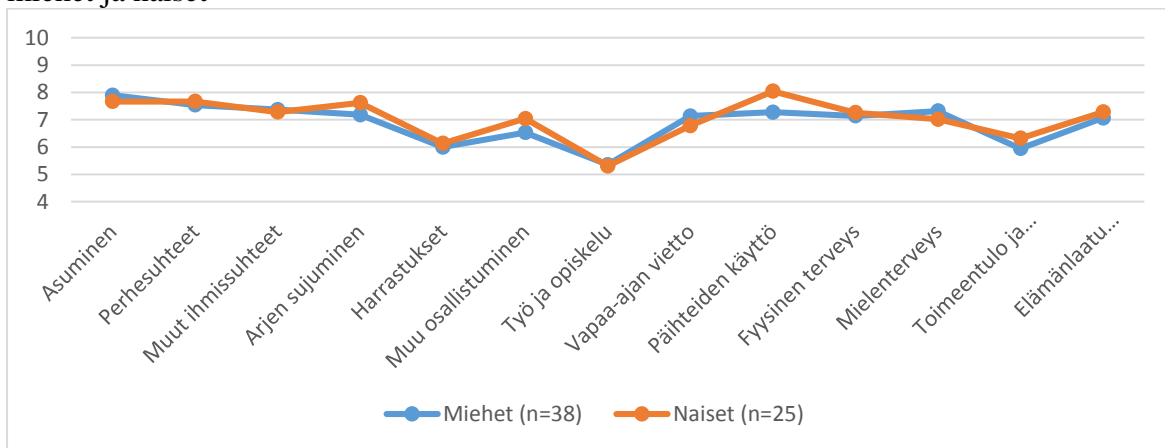
- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Asuminen | <input type="checkbox"/> Perhesuhteet | <input type="checkbox"/> Muut ihmissuhteet |
| <input type="checkbox"/> Arjen sujuminen | <input type="checkbox"/> Harrastukset | <input type="checkbox"/> Muu osallistuminen |
| <input type="checkbox"/> Työ tai opiskelu | <input type="checkbox"/> Vapaa-ajan vietto | <input type="checkbox"/> Päihteiden käyttö |
| <input type="checkbox"/> Fyysinen terveys | <input type="checkbox"/> Psyykinen (mielen) terveys | <input type="checkbox"/> Toimeentulo ja talous |
| <input type="checkbox"/> Elämänlaatu kokonaisuudessaan | | |

Kokonaiskeskiarvo omalle elämäntilanteelle nyt (7,0) oli korkeampi kuin arvio tilanteelle Tukikohdan toimintoihin mukaan tullessa (6,3) eli osallistumisen myötä oli tapahtunut myönteistä muutosta (parittainen t-testi $p < 0,001$). Tukikohta ry:n toimintaan osallistumisen vaikutukset oli koettu myönteisenä laaja-alaisesti, useilla elämän osa-alueilla. Naisten ja miesten välillä ei ollut eroa siinä, miten he olivat tilanteensa kokeneet kyselyyn vastatessa tai toimintaan mukaan tullessa.

Kuvio 4. Elämän eri osa-alueiden kouluarvosanojen keskiarvot toimintaan mukaan tullessa erikseen naiset ja miehet

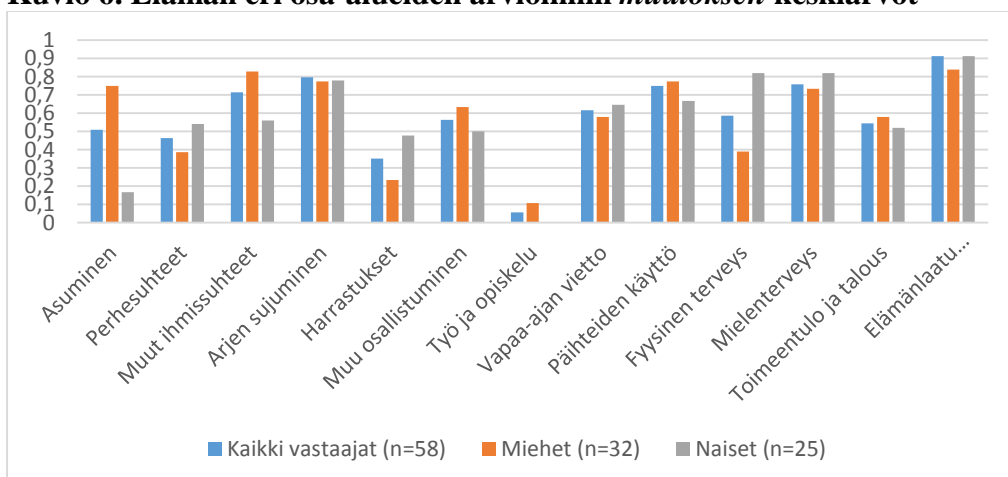


Kuvio 5. Elämän eri osa-alueiden arvioinnin keskiarvot kyselyn täyttämisen hetkellä erikseen miehet ja naiset

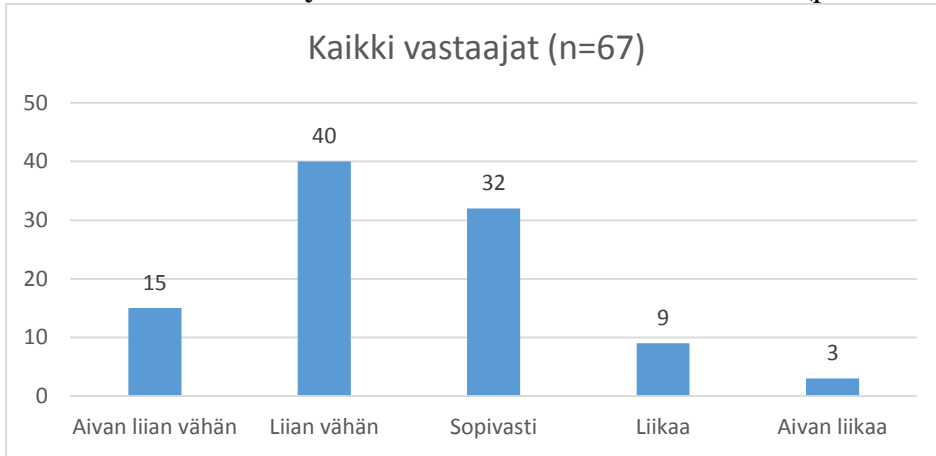


Lisäksi tarkasteltiin, miten paljon muutosta eri osa-alueilla oli koettu tapahtuneen vähentämällä nykytilanteen arviosta tulohetken tilanteen arvio. Keskimääräinen muutos oli kaikilla osa-alueilla positiivista (kuvio 5).

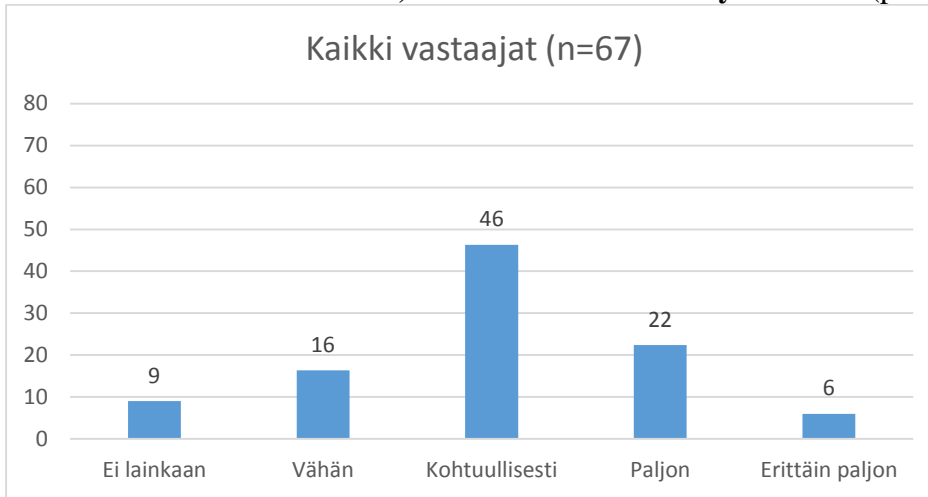
Kuvio 6. Elämän eri osa-alueiden arvioinnin muutoksen keskiarvot



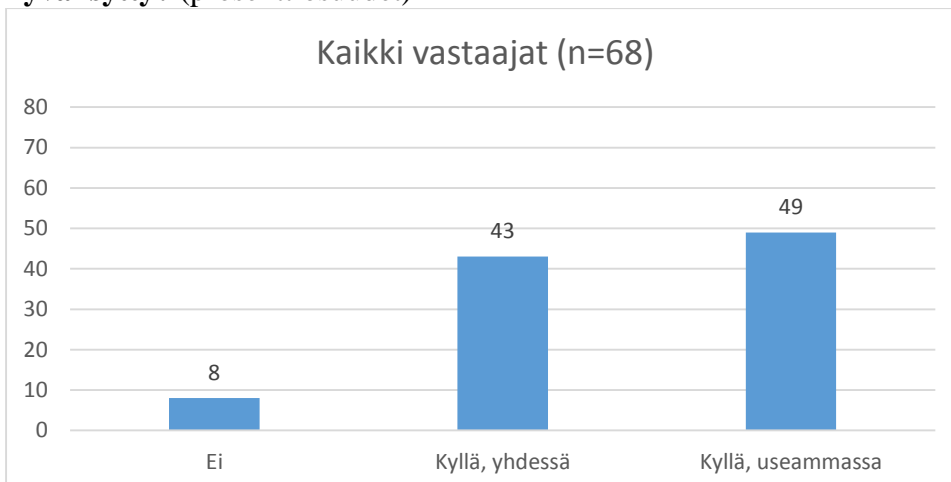
Kuvio 7. Onko sinulla yleensä ottaen riittävästi tekemistä? (prosenttiosuudet)



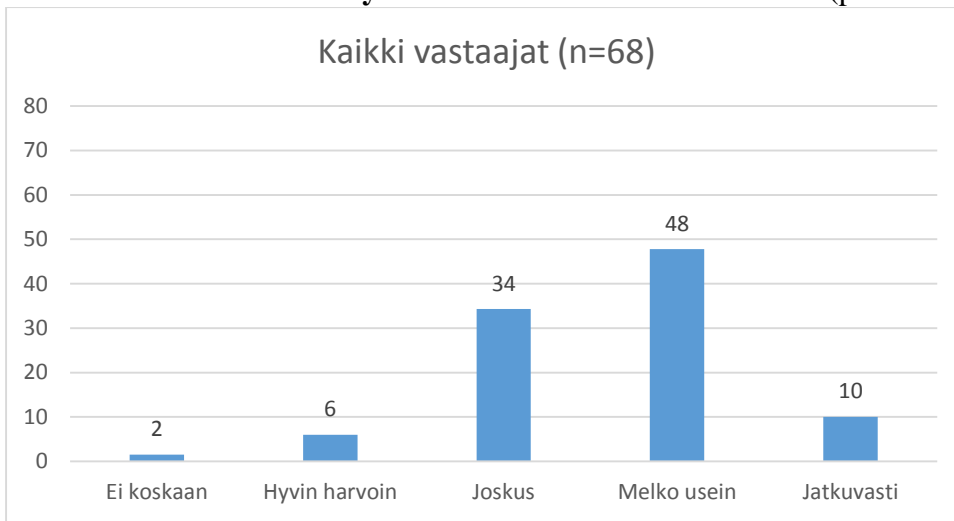
Kuvio 8. Missä määrin tunnet, että elämäsi on merkityksellistä? (prosenttiosuudet)



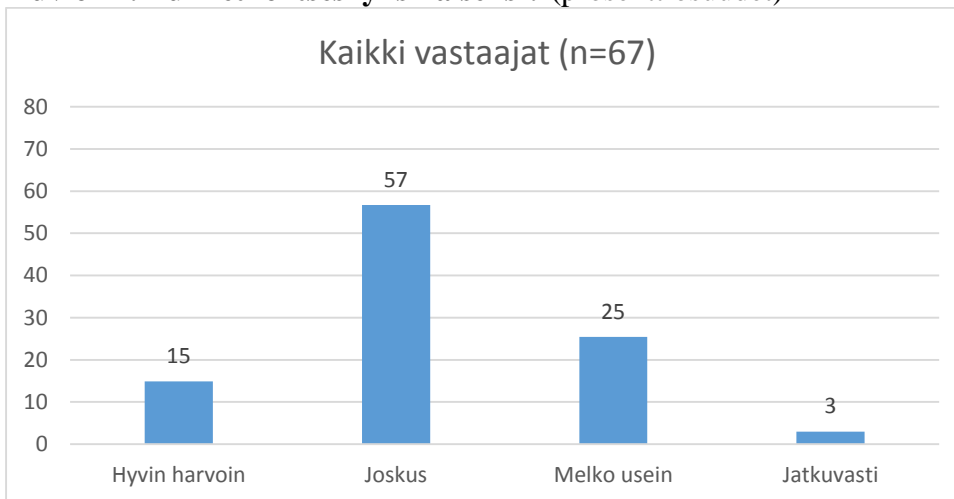
Kuvio 9. Kuulutko johonkin yhteisöön (esim. perhe, porukka, ryhmä), jossa koet olevasi hyväksytty? (prosenttiosuudet)



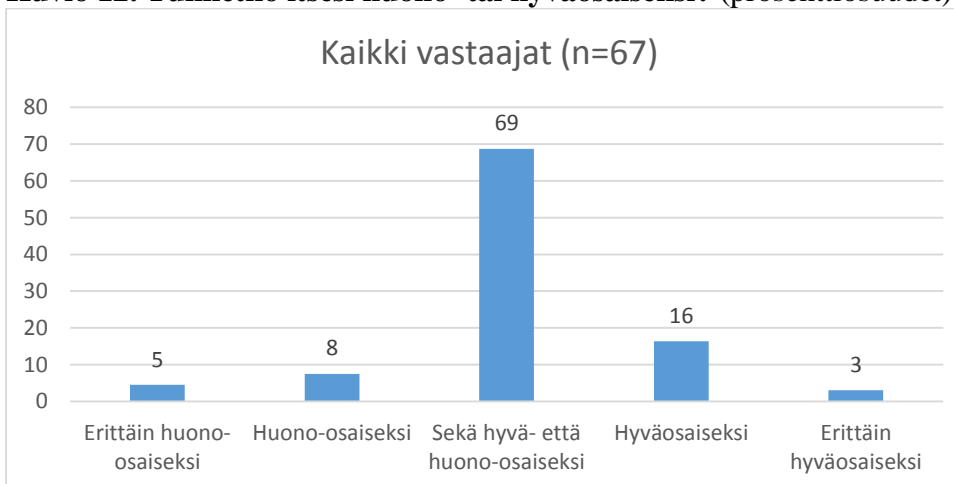
Kuvio 10. Tunnetko itsesi yhdenvertaiseksi muiden kanssa? (prosenttiosuudet)



Kuvio 11. Tunnetko itsesi yksinäiseksi? (prosenttiosuudet)



Kuvio 12. Tunnetko itsesi huono- tai hyväosaiseksi? (prosenttiosuudet)



PALVELUJEN KÄYTTÖ

**Taulukko 7. Oletko mielestäsi saanut riittävästi palveluita viimeisen 12kk aikana?
Mielenterveyspalvelut (prosenttiosuudet %)**

	Kaikki vastaajat
n	
En ole tarvinnut	48
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	22
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	16
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	14

**Taulukko 8. Oletko mielestäsi saanut riittävästi palveluita viimeisen 12kk aikana?
Päihdepalvelut (prosenttiosuudet %)**

	Kaikki vastaajat
n	
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	48
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	35
En ole tarvinnut	14
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	3

**Taulukko 9. Oletko mielestäsi saanut riittävästi palveluita viimeisen 12kk aikana?
Asumispalvelut (prosenttiosuudet %)**

	Kaikki vastaajat
n	
En ole tarvinnut	44
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	23
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	23
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	9

**Taulukko 10. Oletko mielestäsi saanut riittävästi palveluita viimeisen 12kk aikana?
Lääkäriin vastaanotto (prosenttiosuudet %)**

	Kaikki vastaajat
n	
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	37
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	33
En ole tarvinnut	16
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	14

**Taulukko 11. Oletko mielestäsi saanut riittävästi palveluita viimeisen 12kk aikana?
Talous- ja velkaneuvonta (prosenttiosuudet %)**

	Kaikki vastaajat
n	76
En ole tarvinnut	52
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	24
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	16
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	8

**Taulukko 12. Oletko mielestäsi saanut riittävästi palveluita viimeisen 12kk aikana?
Toimeentulotuki (prosenttiosuudet %)**

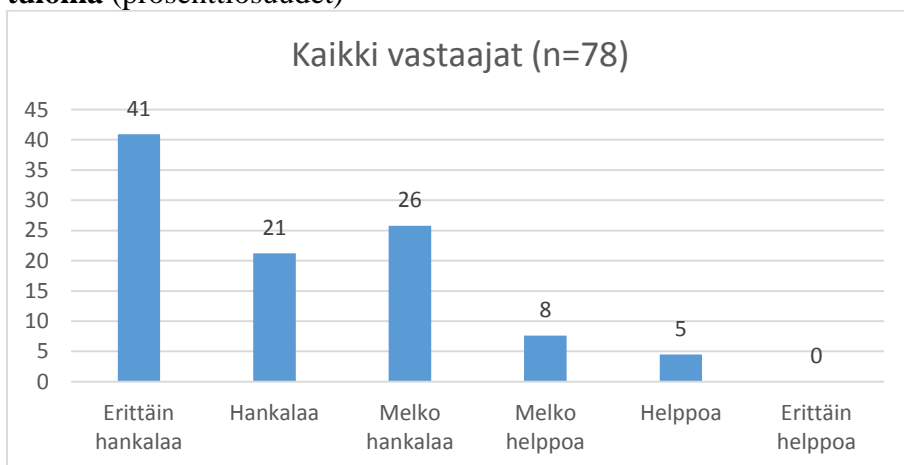
	Kaikki vastaajat
n	76
Olen käyttänyt, palvelu ei ole riittävä	45
Olen käyttänyt, palvelu oli riittävää	33
En ole tarvinnut	11
Olisin tarvinnut, mutta en saanut	11

37 % vastaajista koki tarvitsevansa jotain palvelua jota ei ollut kuitenkaan saanut. Muita tarpeellisia palveluita, joita ei oltu saatu, olivat enimmäkseen erilaiset terapiapalvelut, korvaushoito ja käytännön apu asioiden hoitamiseen.

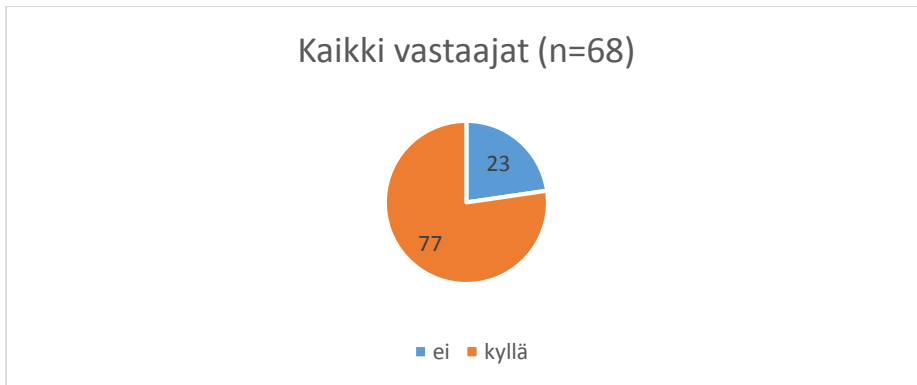
TALOUDELLINEN TILANNE

Taloudellinen tilanne ja käytännön apu

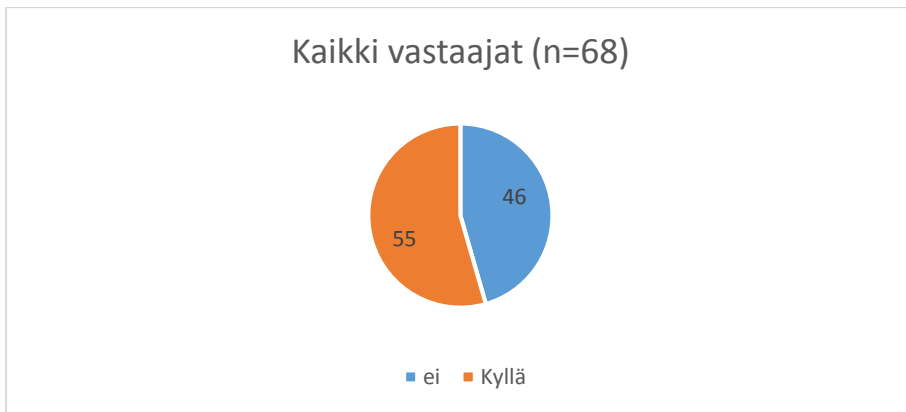
Kuvio 13. Kun kotitaloutesi kaikki tulot otetaan huomioon, onko menojen kattaminen näillä tuloilla (prosenttiosuudet)



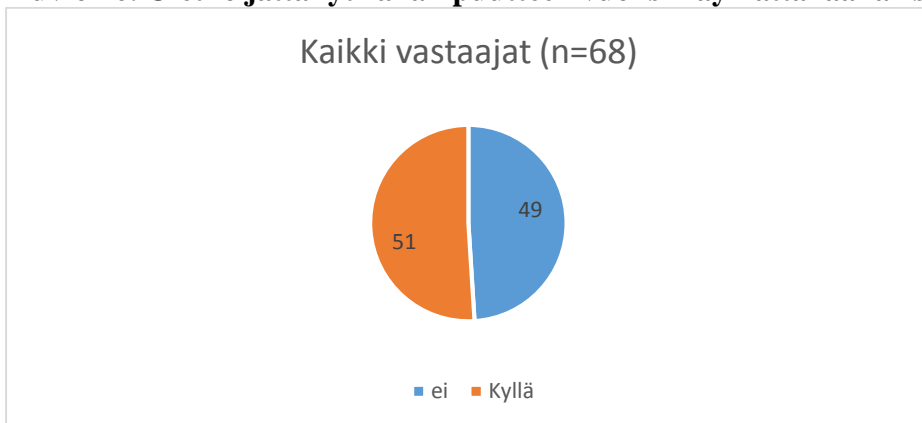
Kuvio 14. Oletko pelännyt, että ruoka loppuu ennen kuin saat rahaa ostaa lisää?
(prosenttiosuudet)



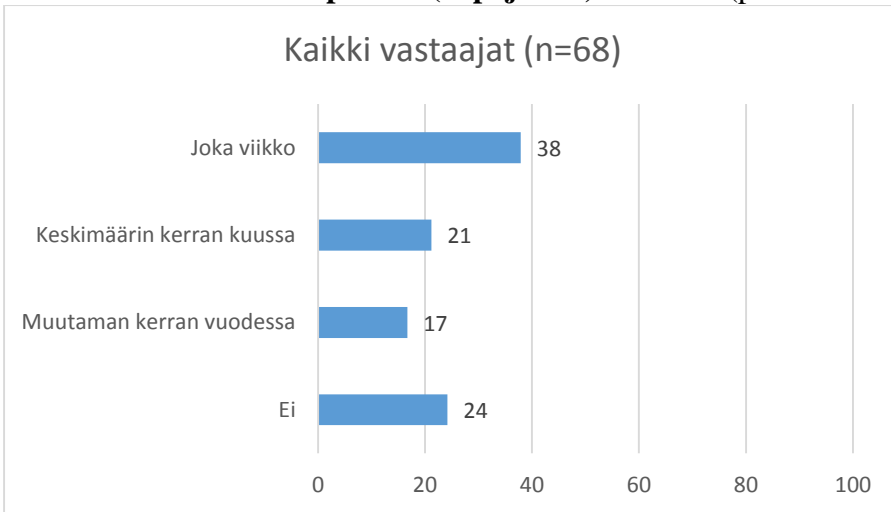
Kuvio 15. Oletko joutunut tinkimään lääkkeiden ostosta rahan puutteen vuoksi?
(prosenttiosuudet)



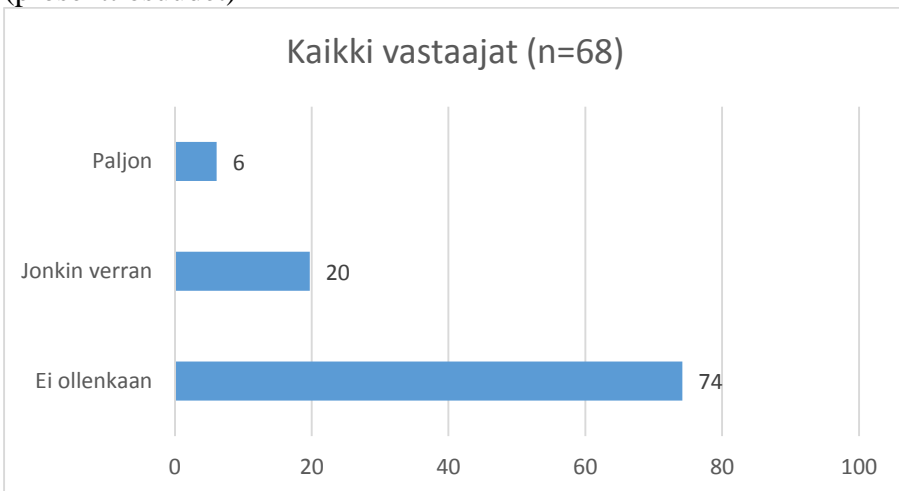
Kuvio 16. Oletko jättänyt rahan puutteen vuoksi käymättä lääkärissä? (prosenttiosuudet)



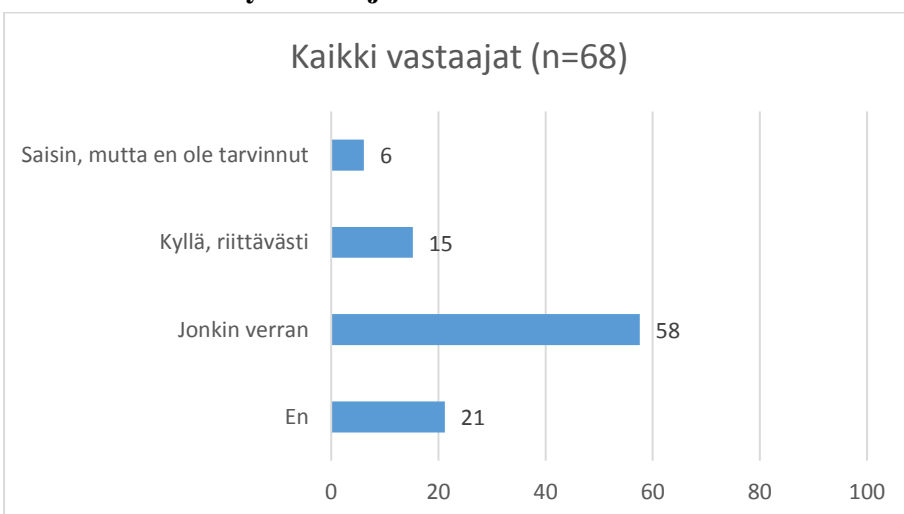
Kuvio 17. Oletko ruokapankin (leipäjonon) asiakas? (prosenttiosuudet)



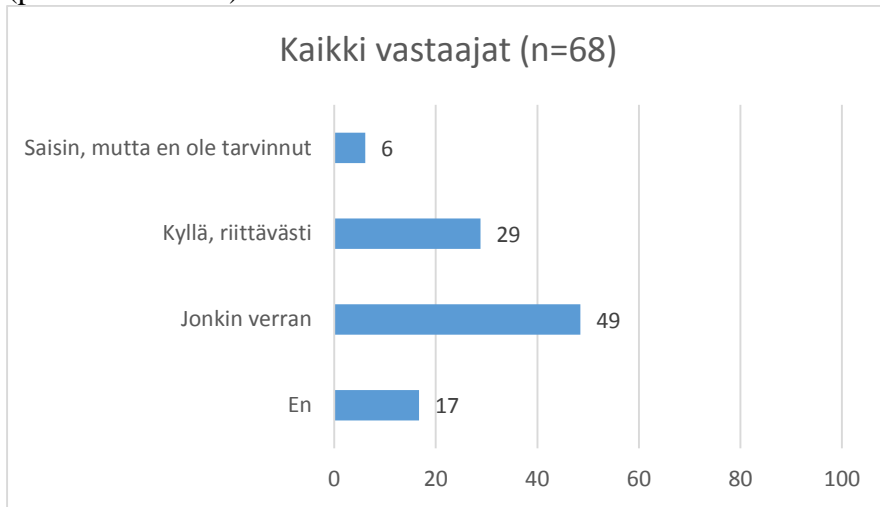
Kuvio 18. Aiheuttaako oma tai läheisen pelaaminen sinulle taloudellisia huolia? (prosenttiosuudet)



Kuvio 19. Saatko ystäviltä ja/tai sukulaisilta taloudellista tukea tarvittaessa? (prosenttiosuudet)



Kuvio 20. Saatko ystäviltä ja/tai sukulaisilta tarvittaessa muuta käytännön apua?
(prosenttiosuudet)

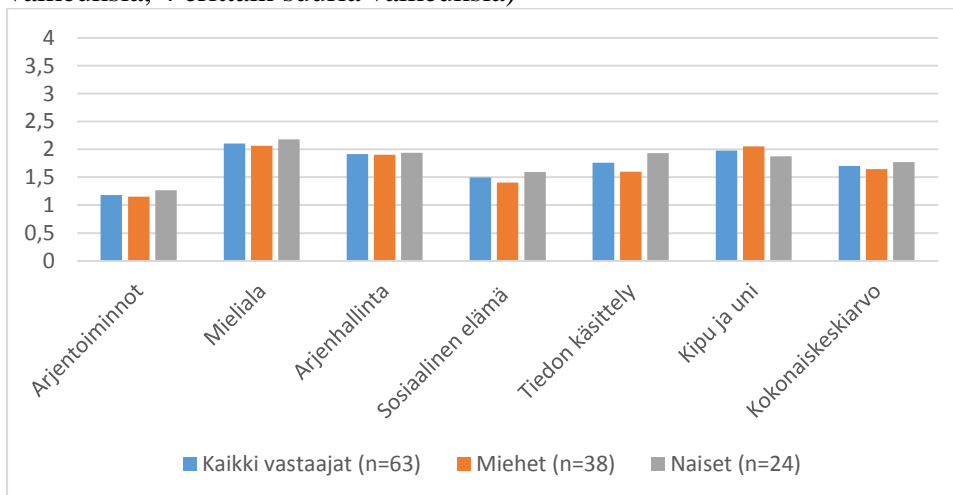


TOIMINTAKYKY

Toimintakykyyn liittyviä psykososiaalisia vaikeuksia kartoitettiin 24 kysymystä sisältävän PARADISE24fin-kyselyn avulla. PARADISE24fin-kyselyssä pyydetään vastaajaa arvioimaan tilannettaan kysymyskohtaisesti viimeisen kuukauden aikana 5-portaisella asteikolla (0 ei vaikeuksia, 4 erittäin suuria vaikeuksia).

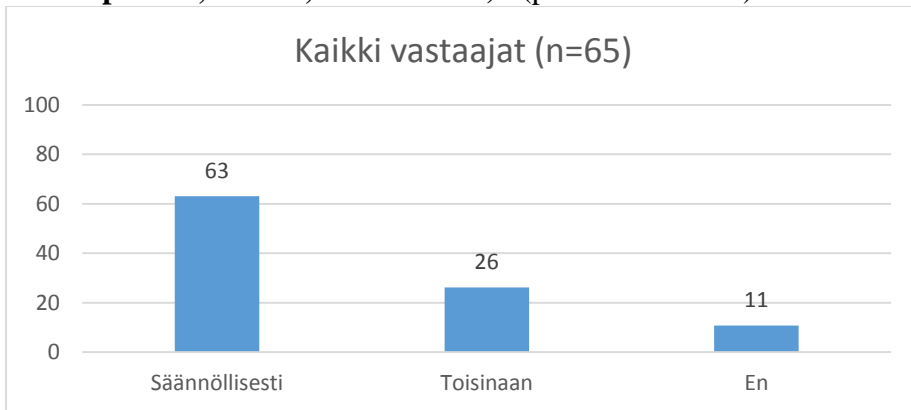
Naisten ja miesten välillä ei ollut tilastollisesti merkitsevää eroa millään toimintakyvyn osa-alueella (kuvio 20). Kaikkiaan eniten ongelmia oli koettu mielialan sekä unen ja kipujen kohdalla ja vähiten arjen toimintojen ja sosiaalisen elämän osalta. Keskimäärin vähintään lieviä vaikeuksia oli koettu 19 kysymyksen kohdalla (max. 24).

Kuvio 21. Toimintakyvyn kuuden osa-alueen keskiarvot sekä kokonaiskeskiarvo tilaisuuksiin osallistuneilla sekä netin kautta vastanneilla (PARADISE24fin lomake, asteikko: 0 ei vaikeuksia, 4 erittäin suuria vaikeuksia)

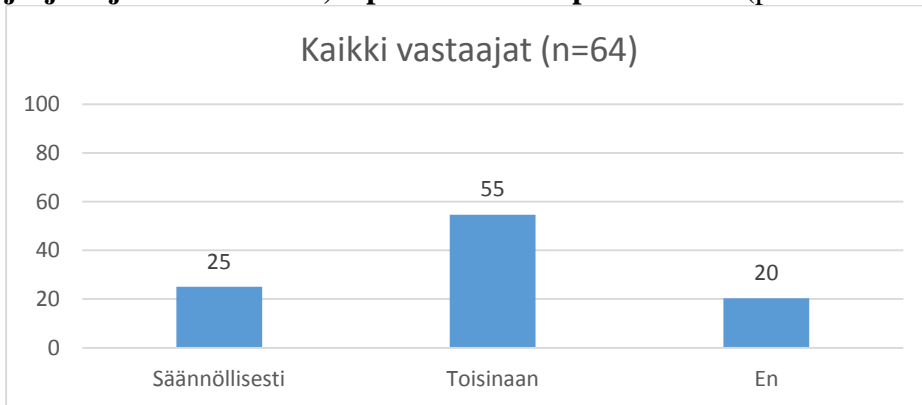


Internetin käyttö

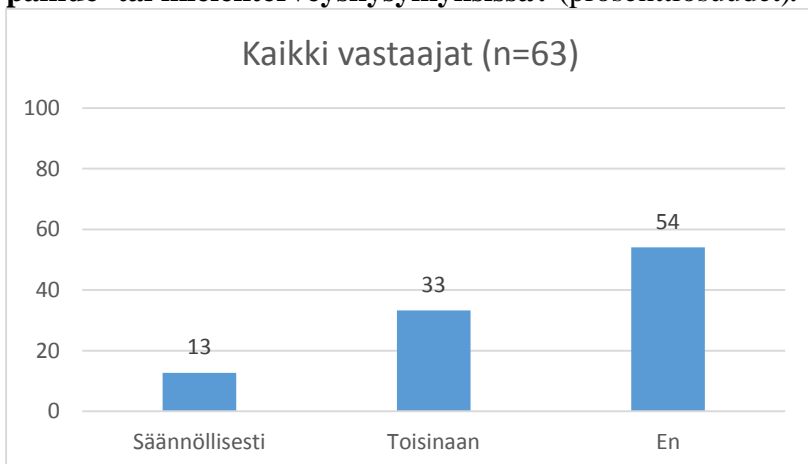
Kuvio 22. Oletko käyttänyt internetiä viimeisen 12 kk aikana: Sähköiseen asiointiin (esim. verkkopankki, KELA, verohallinto)? (prosenttiosuudet)



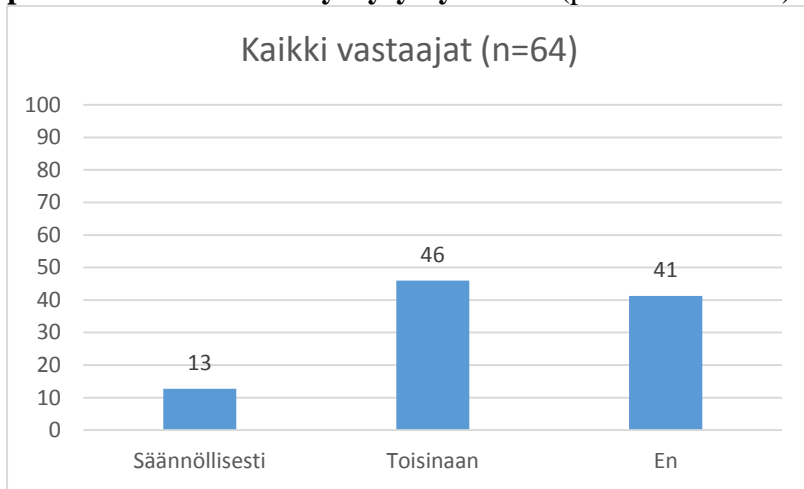
Kuvio 23. Oletko käyttänyt internetiä viimeisen 12 kk aikana: Tietojen hakemiseen järjestöjen toiminnasta, tapahtumista tai palveluista? (prosenttiosuudet)



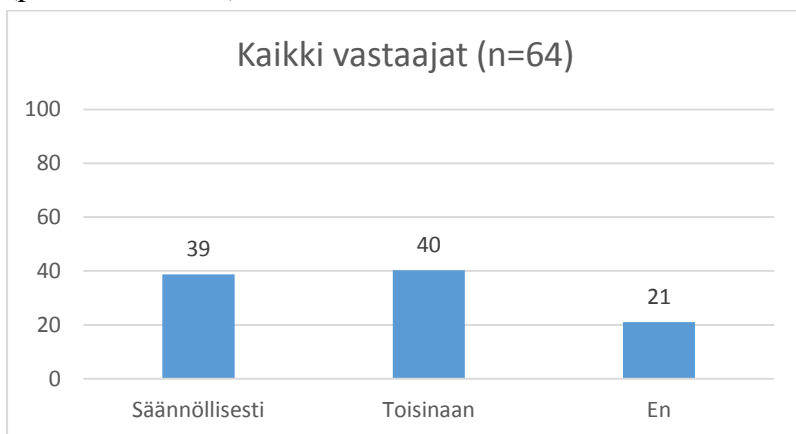
Kuvio 24. Oletko käyttänyt internetiä viimeisen 12 kk aikana: Vertaistuen hakemiseen päihde- tai mielenterveyskysymyksissä? (prosenttiosuudet).



Kuvio 25. Oletko käyttänyt internetiä viimeisen 12 kk aikana: Muun avun hakemiseen päihde- tai mielenterveyskysymyksissä? (prosenttiosuudet)



Kuvio 26. Oletko käyttänyt internetiä viimeisen 12 kk aikana: Sosiaaliseen mediaan? (prosenttiosuudet)



KOKEMUKSIA JA PALAUTETTA

PALVELUNKÄYTTÖKOKEMUKSIA

Palvelunkäyttökokemukset ovat pääosin positiivisia, vaikka muutamia negatiivisiakin kokemuksia löytyy. Moni on tyytyväinen henkilökuntaan ja hyvään ”henkeen” ja henkilökuntaan joita toiminnasta löytyy. Sosiaaliset kontaktit ja niiden tuoma apu, sekä yksinkertaisesti jotain tekemistä ilman pähteitä koetaan jo usein auttaviksi tekijöiksi omaan tilanteeseen. Myös ruokailu mahdollisuutta kiitellään.

PALVELUN ANTI

Palvelun antina moni mainitsi tuen arjen toiminnoissa ja jotain tekemistä ilman pähteitä. Lisäksi palvelusta saatiin seuraa ja keskusteluapua sekä kannustusta ja neuvoja erilaisiin elämäntilanteisiin. Vertaistuki ja sosiaaliset kontaktit koettiin myös tärkeiksi osiksi palvelua.

KOKEMUKSIA HYVÄ- JA HUONO-OSAISUUDESTA

Hyvä- ja huono-osaisuuden kokemuksia kartoittavan kyselyn jälkeen vastaajia pyydettiin kertomaan omin sanoin kokemuksistaan.

Omista kokemuksista kerrottaessa mainittiin usein elämän olleen rankkaa ja täynnä erilaisia vaikeuksia, mutta osa koki tilanteensa etenevän ehkä parempaan päin. Jos hyvä-osaisuus mainittiin, tarkoitti se yleensä päihteettömyyttä. Osa koki järjestötoiminnan auttaneen ja esimerkiksi itsetunnon muutama mainitsi parantuneen.

VOIMAANNUTTAVAT ASIAT

Mitkä ovat sinulle tärkeitä voimaa antavia asioita elämässäsi?

Voimaannuttaviksi asioiksi elämässä mainittiin usein läheiset ihmiset (perhe, ystävät) ja vertaistuki. Lisäksi voimaannuttaviksi asioiksi elämässä mainittiin usein luovuus, muut harrastukset ja mahdollisuus opiskeluun.

VAPAA PALAUTE

Kirjoita vapaasti palautetta ja näkemyksiä päihde- ja mielenterveysjärjestöjen toiminnasta/palveluista (odotuksia, kehittämistarpeita, palautetta)

Palveluita ja järjestötoimintaa kiiteltiin paljon. Korvaushoito sai kuitenkin osakseen niin positiivista kuin negatiivistakin palautetta. Korvaushoito koetaan usein liian holhoavaksi ja alentavaksi asiakkaita kohtaan (vertailua muiden maiden toimintatapoihin ja huonoja kokemuksia). Lisää toivottiin myös virkistyspalveluita ja apua käytännön asioihin sekä kannustusta.