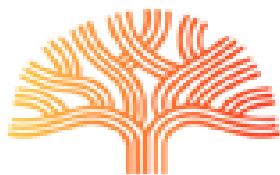


Päihde- ja mielenterveysjärjestöjen toimintaprofiilit - ehkäisevä ja korjaava työ

Kyselytutkimuksen tuloksia
EPT-verkoston teemakokous 16.11.2016
Tutkija Sari Jurvansuu, EHYT ry





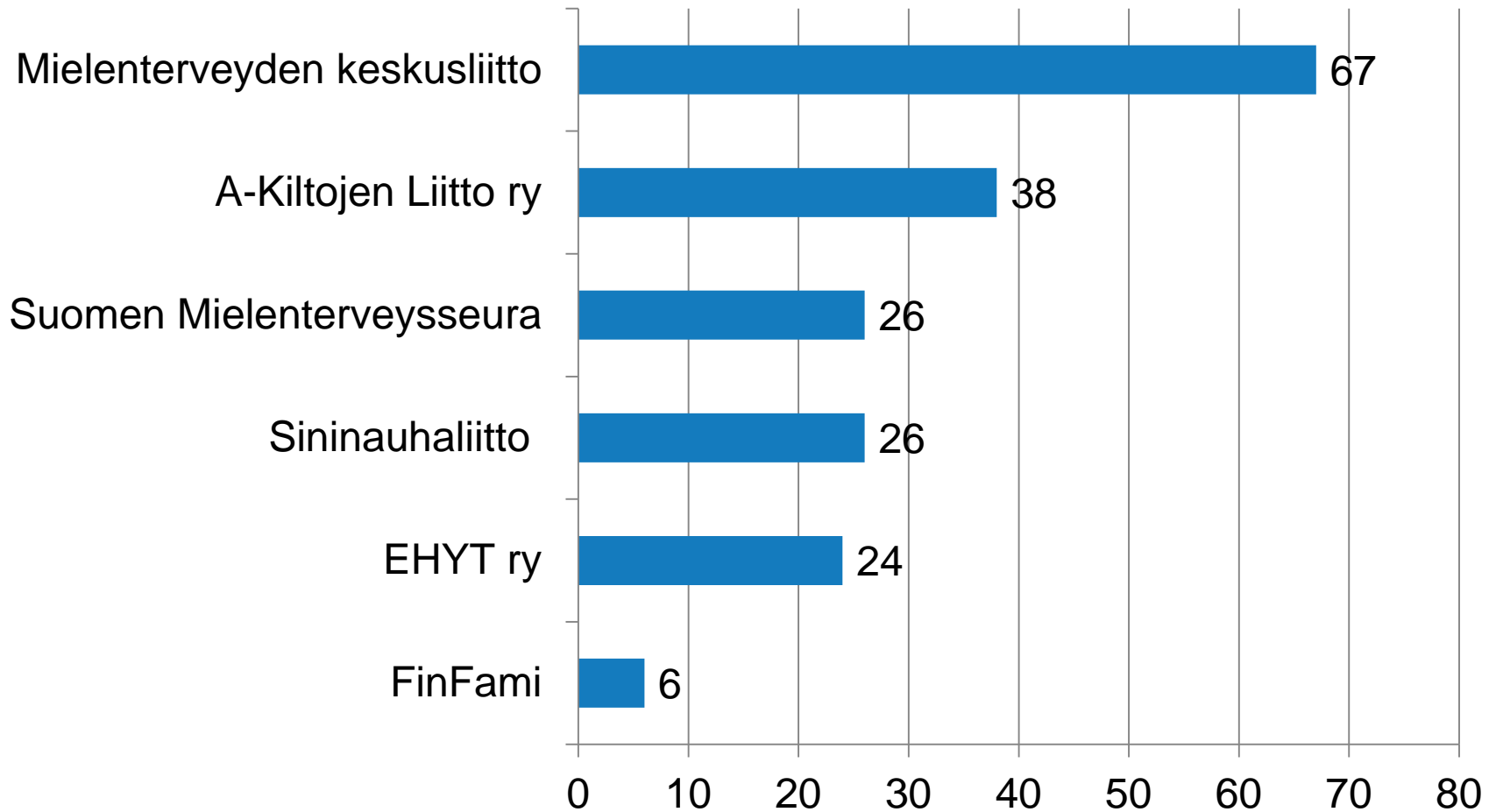
Kuntoutussäätiö



Päihde- ja mielenterveysjärjestöjen toimintaprofiilit -kyselytutkimus

- Kysely suoritettiin helmi-huhtikuussa 2016 sähköisenä ja postikyselynä
- Mukana MIPA-hankejärjestöt (n=10) ja niiden paikallisyhdistykset ja jäsenjärjestöt
 - + EPT- ja MPNet -verkostot ja Mielenterveyspooli sekä RAY-avustuksia vuonna 2015 saaneet päihde-, riippuvuus- ja mielenterveystoimijat
- Lopullinen aineisto koostuu 187 paikallisyhdistyksestä ja 28 valtakunnallisesta järjestöstä (vastausprosentit 48 ja 35)
 - 87 päihdeyhdistystä, 100 mielenterveysyhdistystä
 - 14 valtakunnallista päihdejärjestöä, 14 mielenterveysjärjestöä

Vastanneet paikallisyhdistykset keskusjärjestöittäin/liitoittain



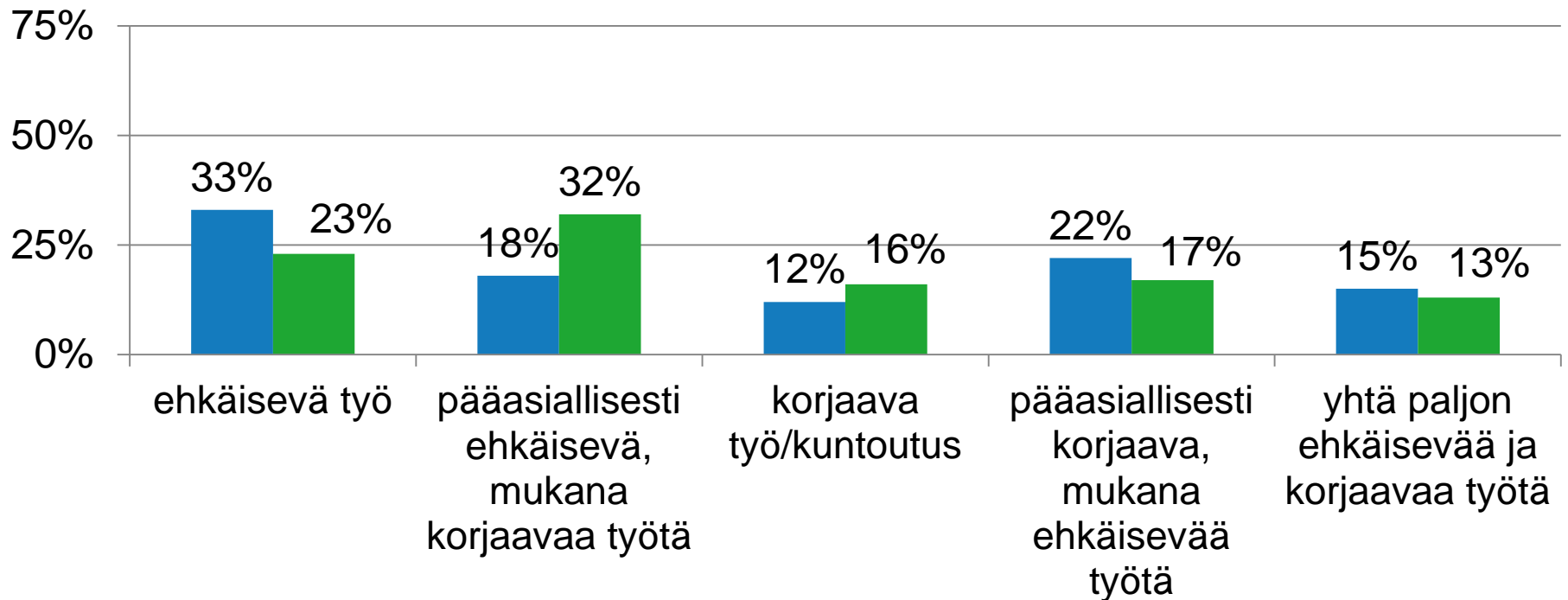
- Tavoitteena kerätä yhteismitallista, yhtenäistä tietoa päihde- ja mielenterveysjärjestöistä
 - Taustatiedot: toimiala, toimintapaikkakunnan koko, perustamisvuosi
 - Toimintamuodot, toiminnan painopisteet (sekä kansalaistoiminta että palvelutuotanto)
 - Toimijat (henkilö-/yhteisöjäsenmäärä, vapaaehtoistoimijat, palkatut työntekijät, muu työllistämistoiminta)
 - Päihde- ja mielenterveystyön yhteiset rajapinnat järjestöjen toiminnassa
 - Tulevaisuuden näkymät ja kehittämistarpeet
 - Mahdollisuuksien mukaan kerätään myös seurattavaa volyymitietoa kävijöistä ja palveluiden käyttäjistä
 - Kyselylomake laadittu työryhmänä, jossa edustus päihde- ja mielenterveysjärjestöistä

Toiminnan painopisteet ja toimintamuodot



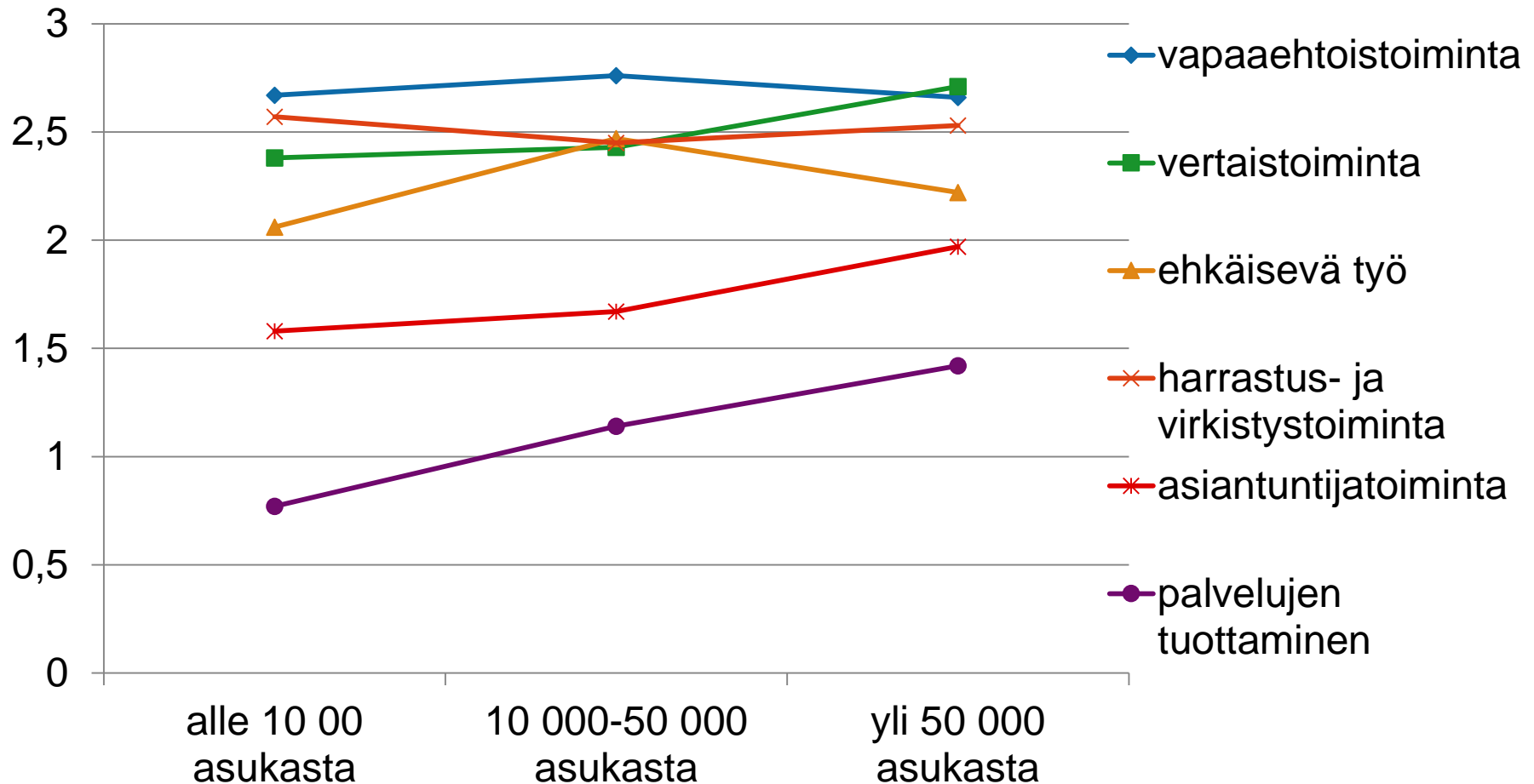
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten yhdistyksenne toiminnan painopistettä?

■ päihdeyhdistykset (n=87) ■ mielenterveysyhdistykset (n=100)



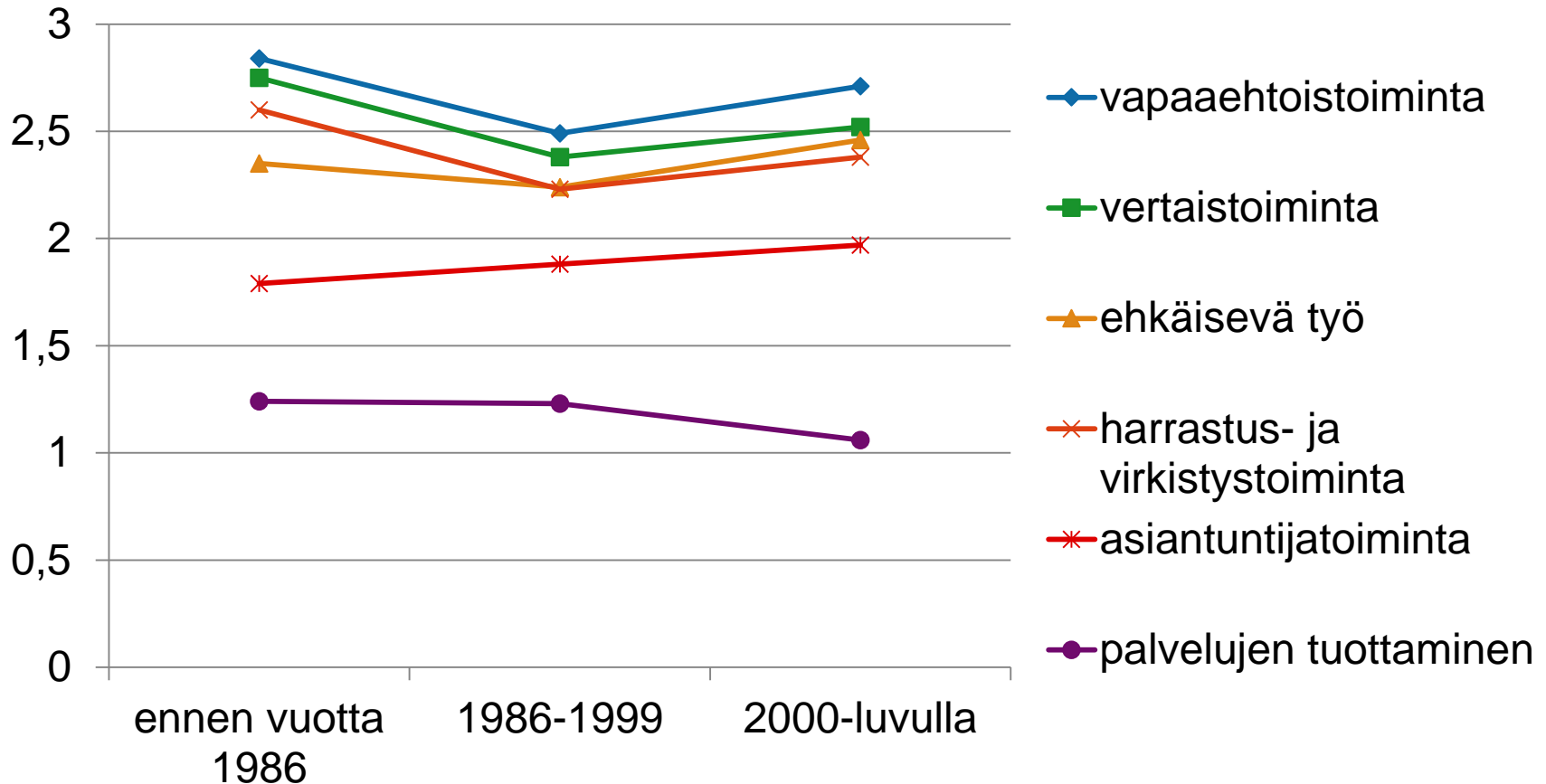
- täysin/pääasiallisesti ehkäisevän työn saralla toimi yli puolet vastanneista yhdistyksistä (korjaavan työn saralla kolmannes)
- yli puolessa yhdistyivät ehkäisevä ja korjaava työ

Toiminnan painopisteiden merkitys ja toimintapaikkakunnan koko



- palvelujen tuottamisen sekä asiantuntija- ja vertaistoiminnan merkitys painottuivat hieman suurilla paikkakunnilla toimivissa yhdistyksissä

Toiminnan painopisteet ja yhdistyksen perustamisvuosi



- palvelutoiminnan merkitys vähäisempi 2000-luvulla perustetuissa yhdistyksissä.
- asiantuntijatoiminnan merkitys kasvanut hieman

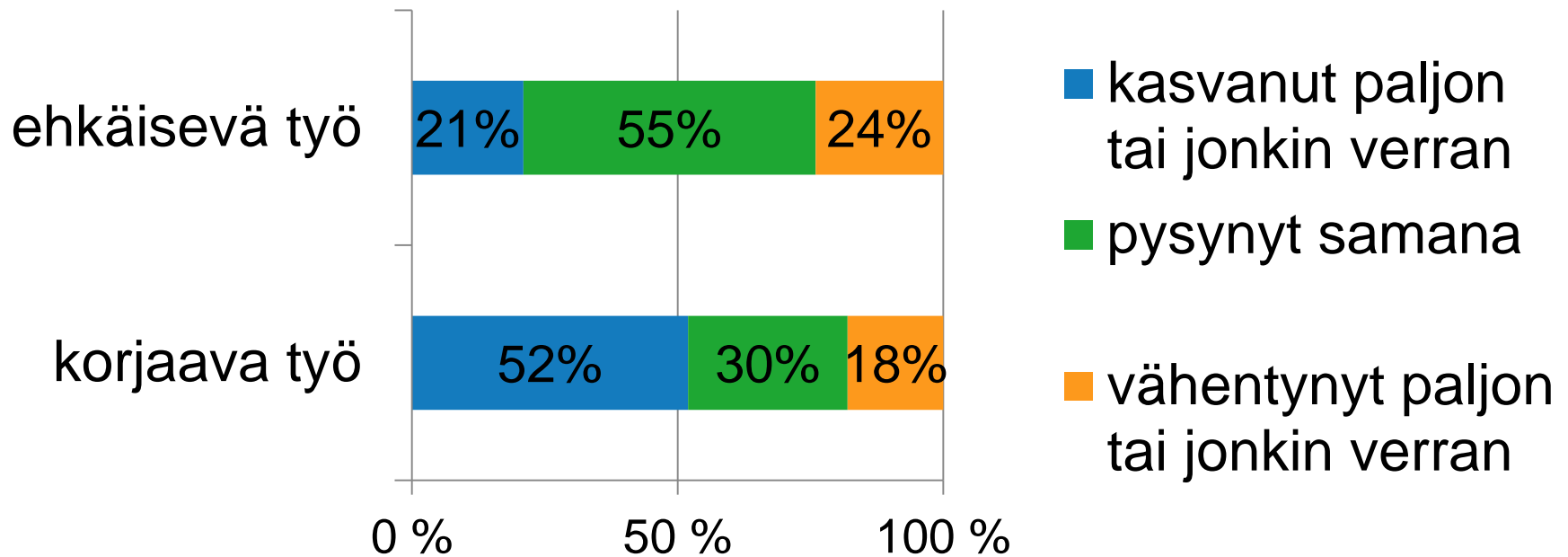
Ehkäisevä työ: yleisimmät toimintamuodot

| Toimintamuoto | |
|---|------|
| Vertaistukiryhmät | 54 % |
| Tukihenkilötoiminta | 53 % |
| Ryhmäkeskustelut, ryhmämuotoinen tuki | 50 % |
| Päiväkeskus- ja kohtaamispaikkatoiminta | 48 % |
| Yksilökeskustelut | 48 % |
| Toiminnallinen vertaisuus | 44 % |
| Ystävätoiminta | 33 % |
| Terveys- ja sosiaalineuvonta | 31 % |
| Kampanjat | 29 % |
| Koulutusten järjestäminen | 29 % |
| Koulu- ja oppilaitostyö | 27 % |
| Palveluohjaus | 27 % |



- ostopalveluja tuotti
 - 17 prosenttia ehkäisevää työtä tekevistä yhdistyksistä
 - 31 prosenttia korjaavaa työtä tekevistä yhdistyksistä
- palkattuja työntekijöitä oli
 - 45 prosentissa ehkäisevää työtä tekevistä yhdistyksistä, joissa keskimäärin 5 palkattua työntekijää
 - 57 prosentissa korjaavaa työtä tekevistä yhdistyksistä, joissa keskimäärin 12 palkattua työntekijää
- päihde- tai mielenterveyskuntoutujia oli tukityöllistetty
 - 12 prosentissa ehkäisevää työtä tekevistä yhdistyksistä
 - 34 prosentissa korjaavaa työtä tekevistä yhdistyksistä

Työntekijöiden määrän kehitys viimeisen viiden vuoden aikana

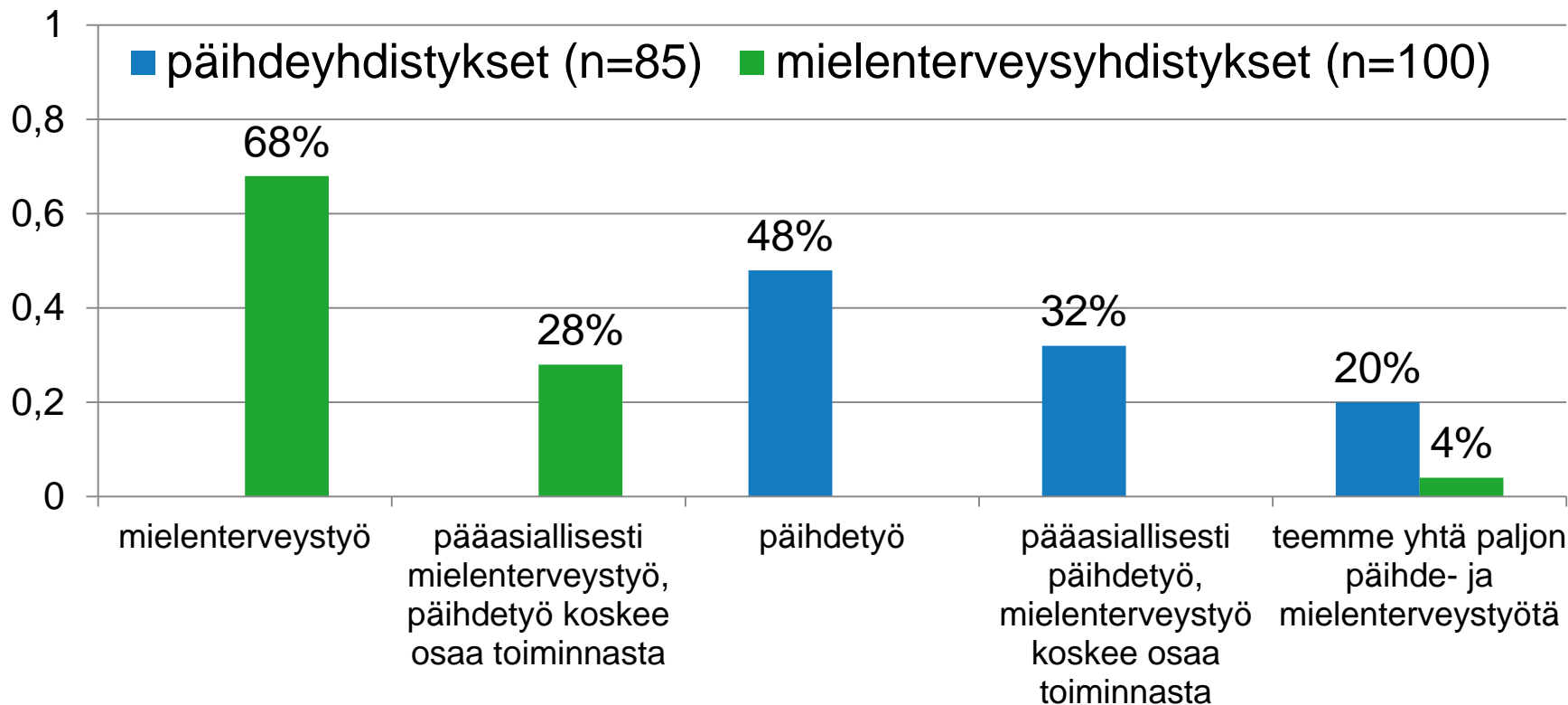


- kolmannes vastaajista ennakoiki yhdistyksensä työntekijöiden määrän kasvavan seuraavan viiden vuoden aikana

Päihde- ja mielenterveystyön yhteydet toiminnassa



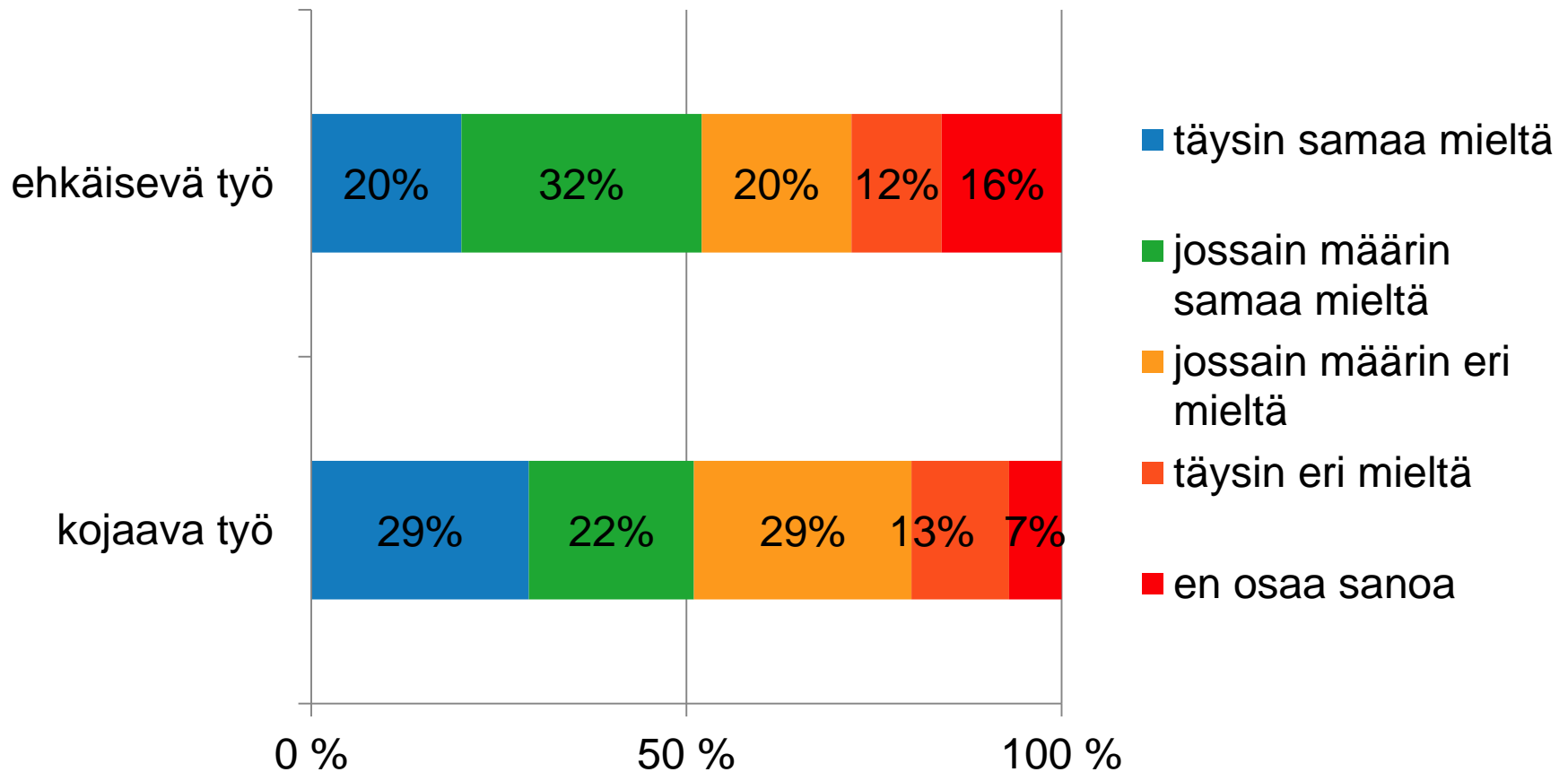
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten yhdistyksenne toimialaa?



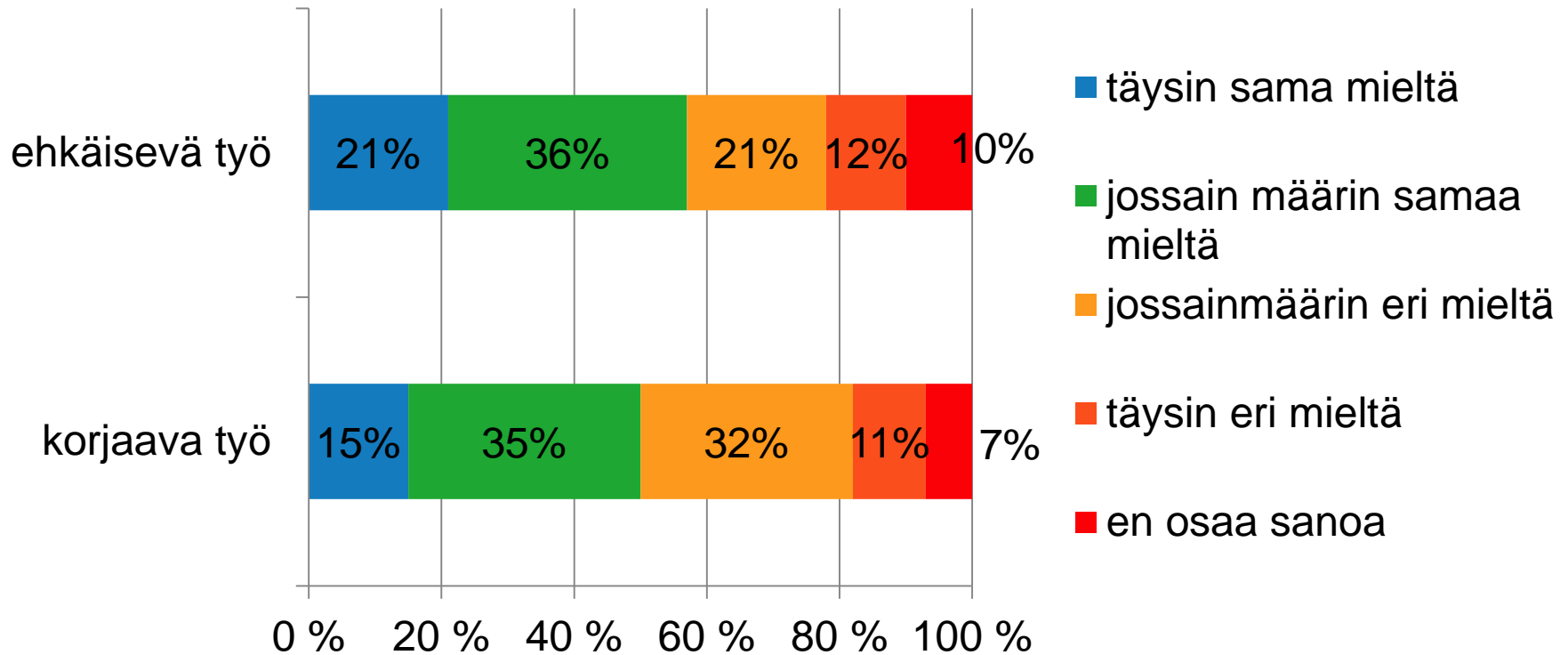
→ etenkin päihdeyhdistyksissä tehdään paljon sektorirajat ylittävää työtä

”Päihde- ja mielenterveysongelmien yhtäaikainen esiintyminen on merkittävä ongelma kohderyhmässämme”

- puolet vastaajista samaa mieltä väittämän kanssa



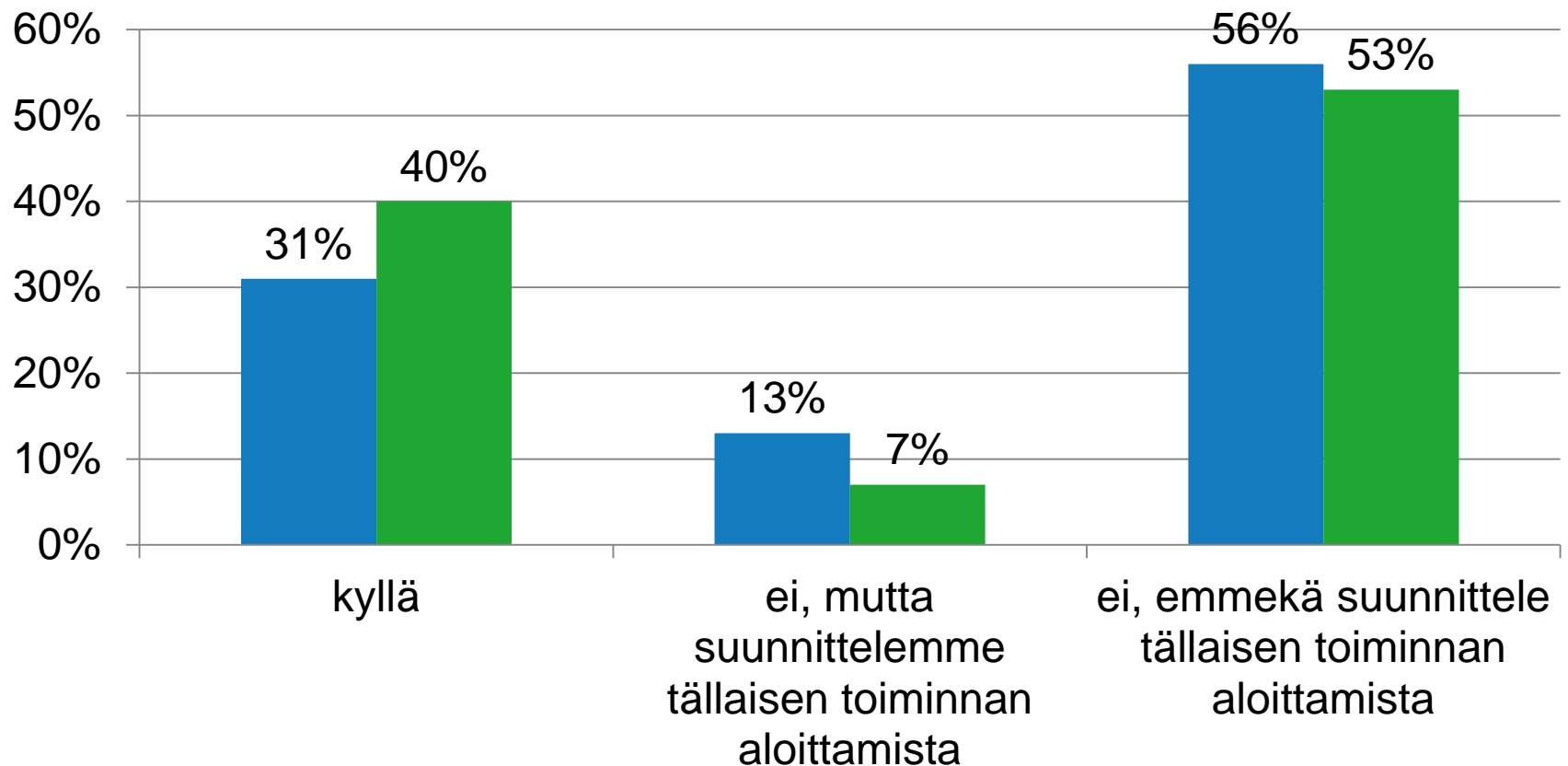
”Toimintamme tulisi paremmin vastata päihde- ja mielenterveysongelmien yhteisesiintyvyyteen liittyviin tarpeisiin.”



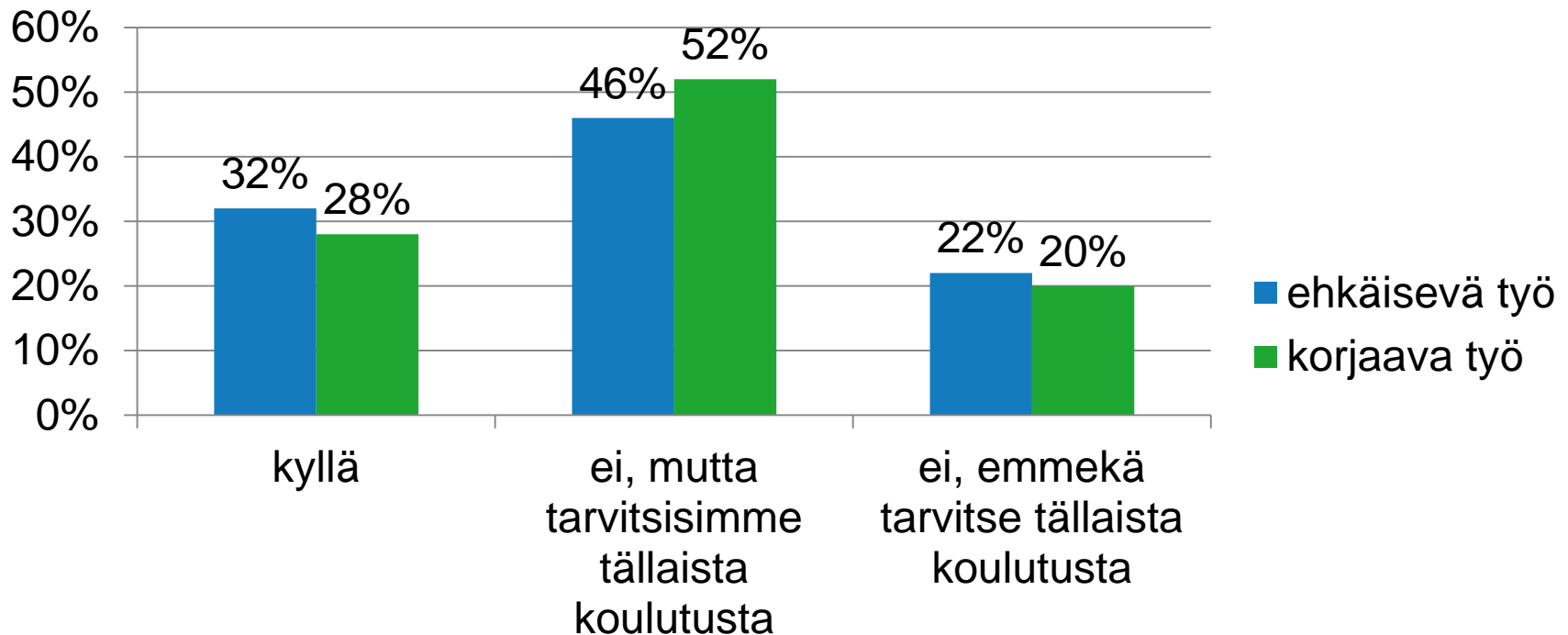
→ kaivataan keinoja tukea nykyistä paremmin ihmisiä, joilla on sekä päihde- että mielenterveysongelma

Onko yhdistyksessä toimintaa, jossa yhdistyvät päihde- ja mielenterveystyö tai joka kohdistettu ihmisille, joilla sekä päihde- että mielenterveysongelma?

■ ehkäisevä työ ■ korjaava työ



Onko toimijoille järjestetty päihde- /mielenterveyskysymyksiin liittyvää koulutusta?



- Yhdistyksissä kaivataan koulutusyhteistyötä ja tiedon ja osaamisen jakamista päihde- ja mielenterveysongelmista (diagnoosit, palvelu- ja tukitahot, uudet päihdemaailman ilmiöt, riippuvuuden problematiikka jne.)

Vapaaehtoistoiminta



Ketkä toimivat vapaaehtoisina?

Niiden yhdistysten osuudet, jotka vastanneet ”suuri tai kohtalainen osa”

| Ehkäisevä työ | Korjaava työ/kuntoutus |
|---|---|
| Eläkeläisiä, ikääntyneitä 84 % | Eläkeläisiä, ikääntyneitä 77 % |
| Työssäkäyviä 46 % | Työttömiä 57 % |
| Työttömiä 38 % | Päihde- tai mielenterveyskuntoutujia 49 % |
| Päihde- tai mielenterveyskuntoutujia 35 % | Työssäkäyviä 38 % |
| Omaisista, läheisiä 26 % | Ihmisiä, joilla akuutti päihdeongelma 38 % |
| Osaamistaan tarjoavia ammattilaisia 23 % | Osaamistaan tarjoavia ammattilaisia 35 % |
| Ihmisiä, joilla akuutti päihdeongelma 19 % | Omaisista, läheisiä 31 % |
| Ihmisiä, joilla akuutti mielenterveysongelma 16 % | Opiskelijoita 21 % |
| Opiskelijoita 10 % | Ihmisiä, joilla akuutti mielenterveysongelma 15 % |

Vapaaehtoisten määrä

| vapaaehtoisten määrä, luokiteltu | ehkäisevä työ | korjaava työ | yhteensä |
|----------------------------------|---------------|--------------|-------------|
| 5 tai alle | 22 % (n=17) | 25 % (n=12) | 24 % (n=29) |
| 6-10 | 21 % (n=15) | 29 % (n=14) | 24 % (n=29) |
| 11-30 | 36 % (n=26) | 31 % (n=15) | 34 % (n=41) |
| Yli 30 | 21 % (n=15) | 15 % (n=7) | 18 % (n=22) |

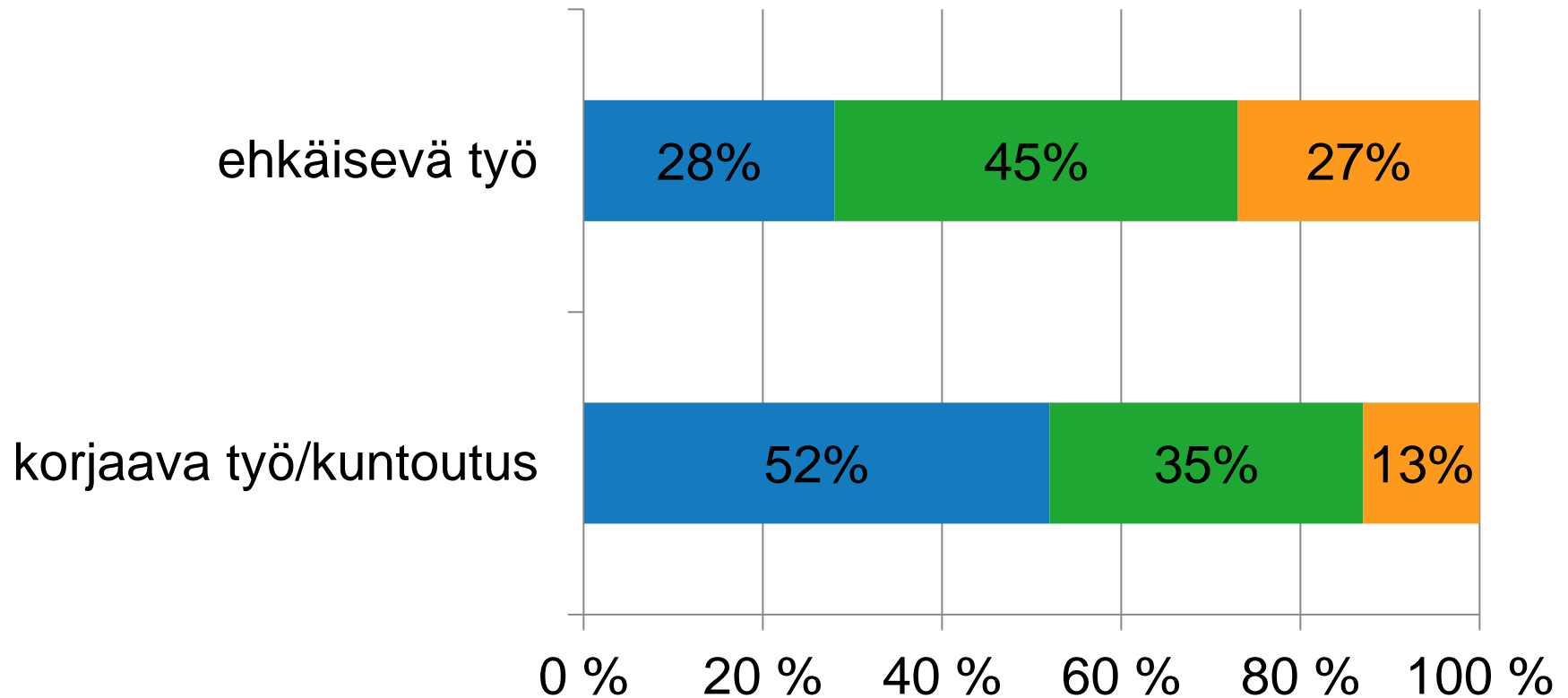
Ehkäisevä työ: vapaaehtoisia keskimäärin 22/yhdistys, yksi vapaaehtoinen teki keskimäärin 14 h vapaaehtoistyötä/kk

Korjaava työ: vapaaehtoisia keskimäärin 18/yhdistys, vapaaehtoinen teki keskimäärin 11 h vapaaehtoistyötä/kk



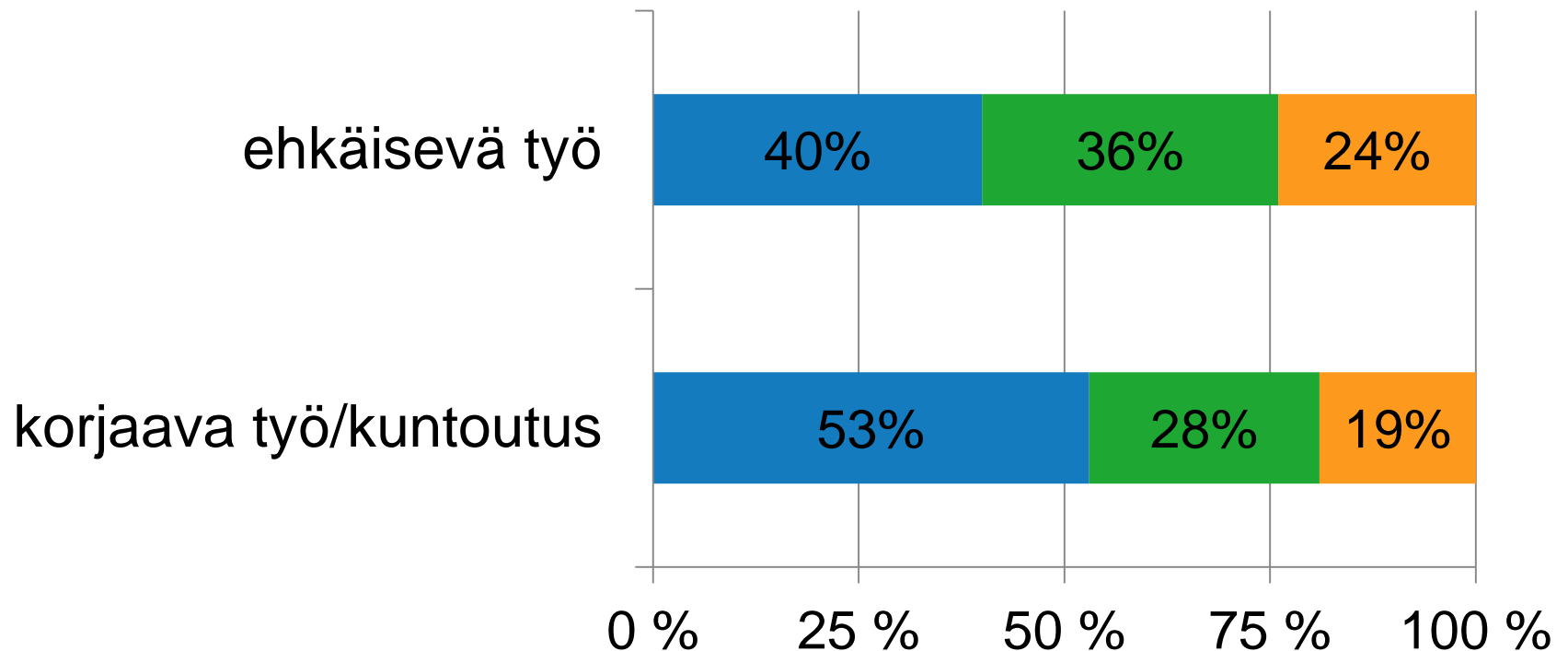
Vapaaehtoisten määrän kehitys viimeisen viiden vuoden aikana

■ lisääntynyt paljon/jonkin verran ■ pysynyt samana ■ vähentynyt paljon/jonkin verran



Vapaaehtoisten määrän kehitys seuraavan viiden vuoden aikana

■ kasvaa paljon/jonkin verran ■ pysyy samana ■ vähenee paljon/jonkin verran



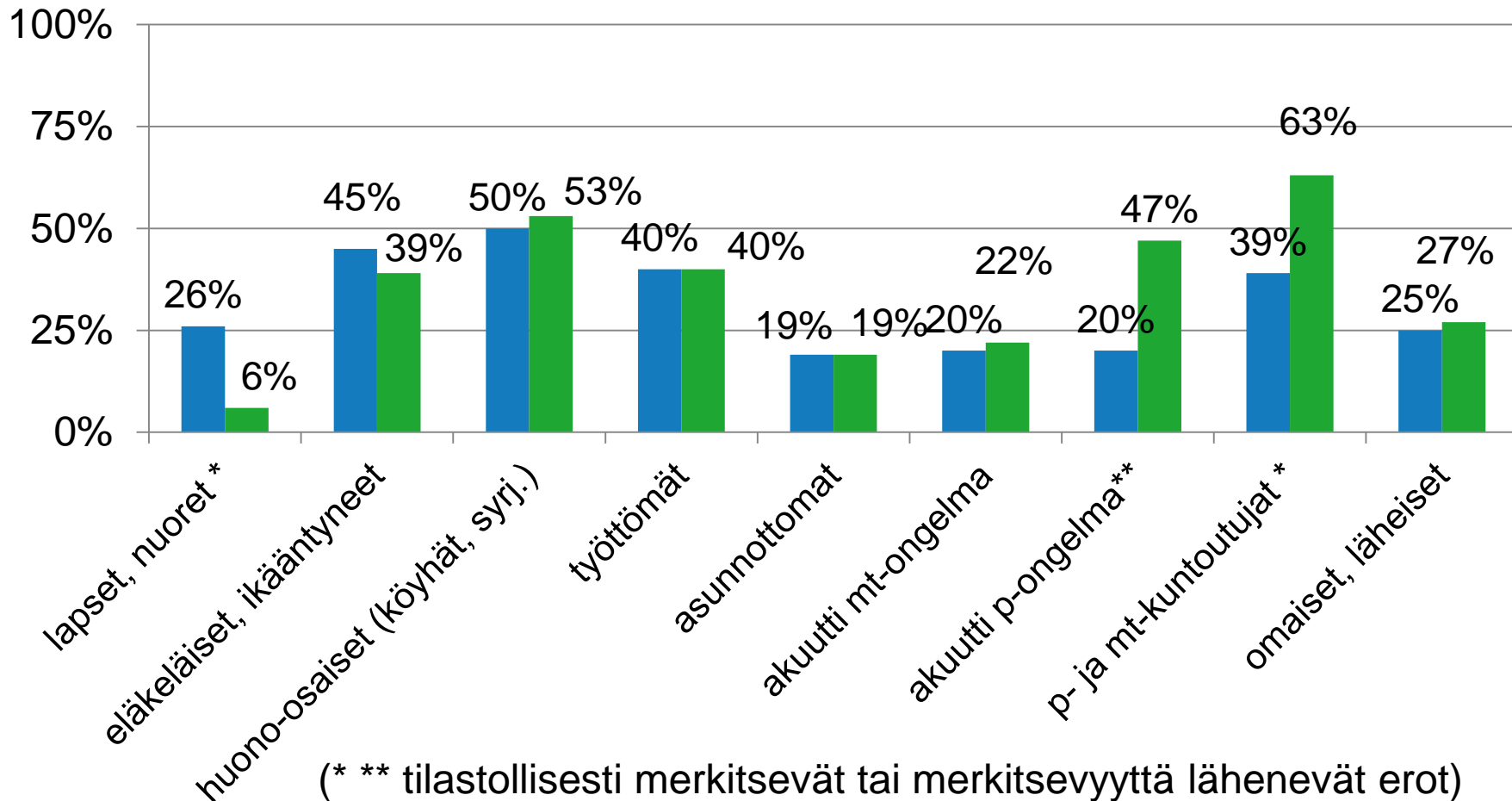
- ei tilastollisesti merkitsevää eroa

Toiminnan kohderyhmät

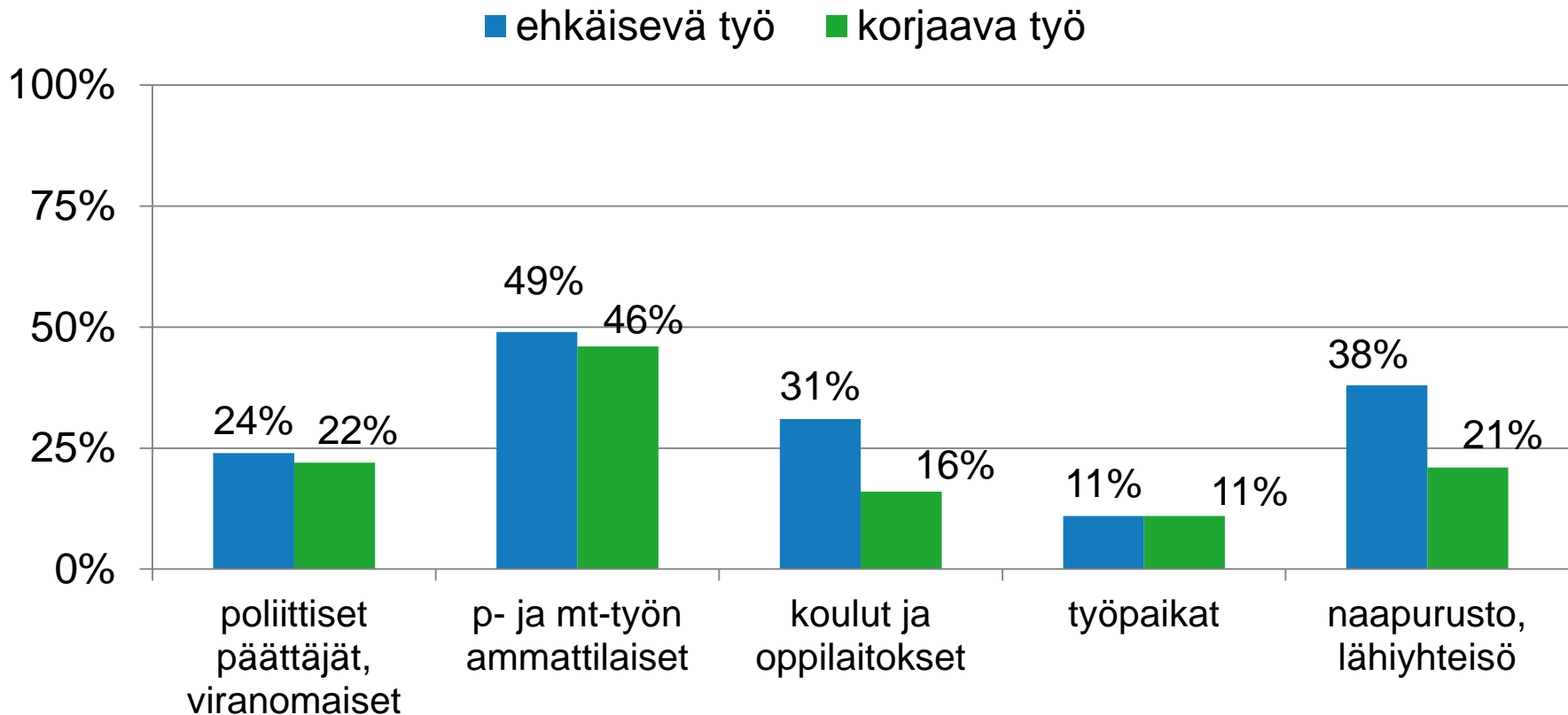


Toiminnan kohderyhmät (niiden osuudet, jotka vastanneet ”keskeinen kohderyhmämme”)

■ ehkäisevä työ ■ korjaava työ



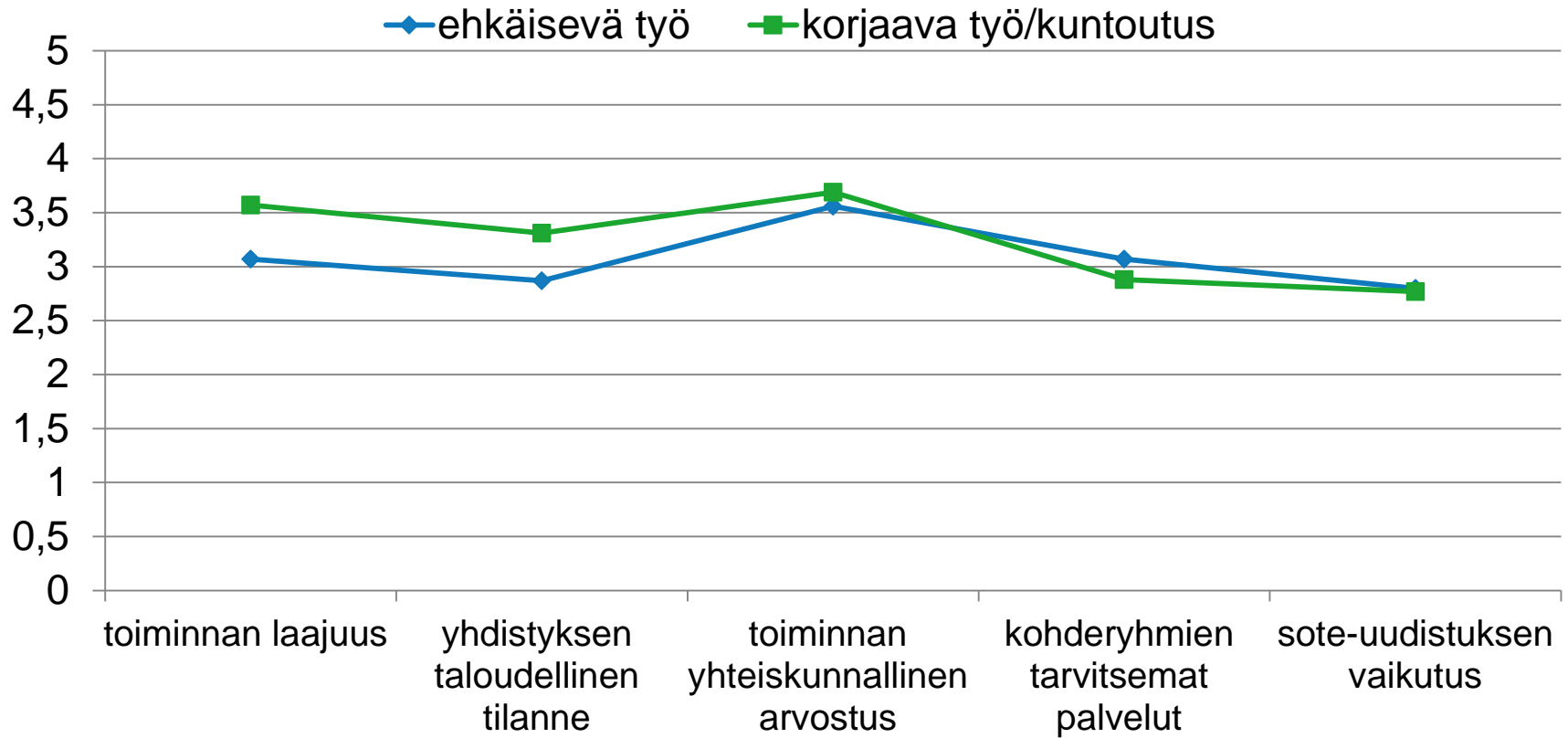
Toiminnan kohderyhmät (niiden osuudet, jotka vastanneet ”keskeinen kohderyhmämme”)



Tulevaisuus ja kehittämistarpeet

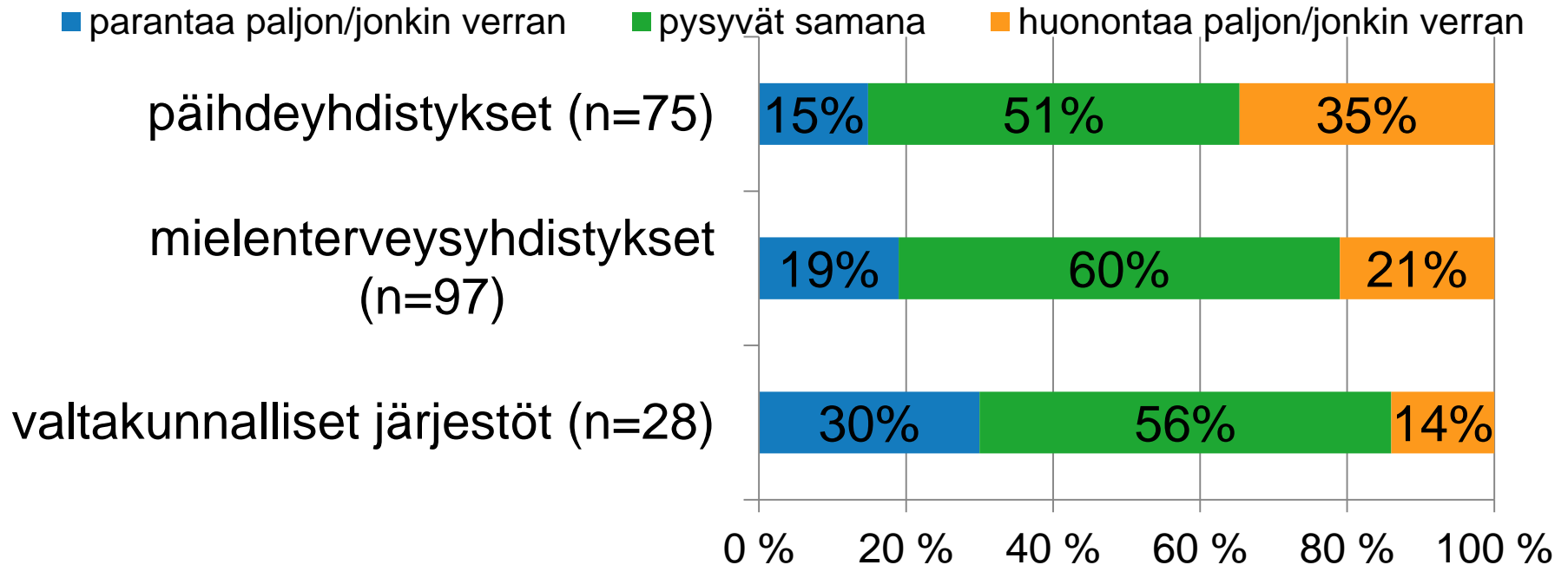


Toiminnan tulevaisuus



- korjaavalla puolella positiivisemmat näkymät toiminnan laajuuden ja taloudellisen tilanteen kehityksen suhteen, ehkäisevää työtä tekevät uskoivat hieman enemmän palveluiden paranemiseen

Sote-uudistuksen vaikutus yhdistyksen/järjestön toimintamahdollisuuksiin



- sote-näkemyksissä ei eroa ehkäisevän ja korjaavan välillä
- päihdeyhdistyksissä suhtauduttiin epäilevämmiin kuin mielenterveysyhdistyksissä
- suurilla (yli 50 000 asukkaan) paikkakunnilla toimivat yhdistykset hieman myönteisemmin kuin pienillä paikkakunnilla toimivat.

Toiminnan kehittämistarpeet

■ ehkäisevä työ

■ korjaava työ/kuntoutus



Kiitos!

Lisätietoja: tutkija Sari Jurvansuu/EHYT ry;
sari.jurvansuu@ehyt.fi

MIPA-tutkimusohjelma: <http://www.a-klinikka.fi/mipa>

